

INTRODUCCIÓN

La tecnología, que como capital se vuelve contra el hombre como un “poder ciego”, autónomo, brutal, debería primero ser rescatada de la subsunción que sufre como momento del sistema de valorización del capital, para poder ser un instrumento del trabajo del hombre a su servicio.¹

Las megaestructuras, en diferentes latitudes geográficas y durante miles de años fueron signos de grandeza de los imperios y sus soberanos. En menos de tres siglos se convirtieron en uno de los símbolos de la modernidad, acompañando el proceso de cambio económico, socio-cultural, demográfico y ambiental. Reforzaron el poder, fueron portadoras de nuevos valores, entre los cuales el sentido de dominación era uno de los más importantes: la civilización contra la barbarie, el hombre sobre la naturaleza.

Desde el inicio de la conquista española, la suerte de América Central se vinculó a su localización geográfica y valor estratégico. Ideas como la construcción de un canal o corredor interoceánico se volvieron multiseculares, fijas y persecutorias:

Cabe resaltar que la idea de abrir un paso entre los dos océanos que encierran América es casi tan antigua como el descubrimiento europeo del océano Pacífico – por Vasco Núñez de Balboa en 1513 – y del hecho de que las llamadas Indias Occidentales constituyen un continente que corta la ruta a la costa oriental de Asia. Ya se debate la oportunidad de abrir un paso entre ambos océanos en la corte de Felipe II.²

Aunque no se concluyese en un principio, la idea regresó con las reformas borbónicas, luego en el pensamiento de Simón Bolívar, y finalmente se materializó al inicio del siglo XX.

¹ Dussel Enrique (2014) *16 tesis de economía política. Interpretación filosófica*. México: Siglo XXI, p. 401.

² Roché Rafael (2017) “El debate acerca el canal interoceánico en la prensa de la República Federal de Centro América (1824–1827) En: Barboza Lizano O, Toribio Dantas A. y Dembicz K. (eds.) *Nuevas formas de cooperación en infraestructuras, ambiente y sociedad. Centroamérica y la Cuenca del Caribe*, Rio de Janeiro, p. 21.

Por lo tanto, el istmo centroamericano desde el siglo XVI se convirtió en el principal corredor para el transporte de los bienes entre el Sur de América y Europa Occidental, y a partir de la mitad del XIX este pequeño “pedazo” de tierra se transformó en el laboratorio del neocolonialismo, sustentado por las inversiones extranjeras privadas para unir diferentes extremos del planeta. Lo más probable es que el lector piense en el Canal de Panamá como el mejor ejemplo del uso de los recursos locales para satisfacer las necesidades extranjeras. Esto no hubiera sido posible sin las prácticas anteriores, en su mayoría “exitosas”, aunque no para las poblaciones locales. En la actualidad, las grandes infraestructuras son severamente criticadas porque:

- generan exagerados costos económicos,
- provocan graves consecuencias sociales y ambientales locales,
- crean muchos cuestionamientos sobre el modelo de desarrollo del cual se consideran portadoras (vinculado al crecimiento económico y la acumulación de bienes),
- adoptan medidas que no se condicen con las posturas que debieran llevarse a cabo frente a la crisis climática.

A pesar de ello, la presencia de los megaproyectos no disminuyó, sino todo lo contrario, aumentó en los países que recurren a estas obras como remedio a sus crecientes necesidades económico-financieras, energéticas y sociales, pero también para satisfacer las ambiciones políticas individuales y de determinados grupos. Sin duda, estas construcciones son vistas, por muchos, como el zenit de los avances tecnológicos. Para las élites políticas centroamericanas son medios para lograr el anhelado desarrollo, a tal grado, que contribuyen a crear la marca (*brand*) del país o de la región, como el Canal de Panamá, Tren Maya en México, las inversiones turísticas en Costa Rica o el inexistente pero imaginado Gran Canal de Nicaragua. Lo refleja el discurso político en el cual estos objetos arquitectónicos son presentados como elemento clave de los planes de desarrollo, desgraciadamente a menudo en oposición a las visiones de las comunidades locales.

Los megaproyectos constituyen una buena evidencia de la correlación entre la política y la economía: los políticos deciden sobre los grandes problemas del país y las transnacionales financian sus políticas (especialmente económicas), pero como contrapartida obtienen muchas prerrogativas. La construcción y puesta en marcha de estas obras evidencia la relación centro-periferia, profusamente descrita en la literatura. Se considera que los megaproyectos son un reflejo del discurso hegemónico de la modernidad opuesto a la población local, a la cual olvidó.

América Central y su población durante los dos últimos siglos soportó estas iniciativas debido a su localización geográfica, la riqueza de los recursos naturales y minerales del área, la actuación de las fuerzas políticas y económicas (externas e internas). Las recientes decisiones de los gobiernos centroamericanos de planear e instaurar nuevas megainfraestructuras, como la ampliación del Canal de Panamá, construcción de canales secos y puertos marítimos tipo

“hub” en Honduras o Costa Rica, son evidencia que la odisea del extractivismo a megaescala continúa. La aprobación por el gobierno de Nicaragua, en 2013, de la Ley 840 que otorga a la empresa china HKND concesiones sobre extensos territorios nacionales para la construcción de un canal interoceánico³, inspiró a la coordinadora de la presente monografía a desarrollar trabajos sobre el tema. Éstos culminaron con la propuesta y realización del proyecto “Discursos y dilemas de desarrollo de las sociedades locales centroamericanas” que reúne a los Autores del presente libro.

En nuestras investigaciones, partimos de la convicción que los megaproyectos son factores generadores de conflictos nacidos a raíz de diferentes posturas e intenciones de los actores involucrados en tales emprendimientos: el Estado, los inversores, la empresa constructora, la sociedad local y los organismos internacionales. A la vez, los valores representados por cada parte muestran las divergencias sobre los objetivos, la visión del futuro, el desarrollo, etc. Por lo tanto, **el objetivo general de este trabajo** colectivo publicado bajo el título “Megaproyectos en Centroamérica: dilemas, discursos, debates” es estudiar las consecuencias y perspectivas locales de la instalación de los megaproyectos en América Central. Este propósito fue subordinado a la **hipótesis general** de que, la construcción y el funcionamiento de las megaobras implica el sometimiento de las sociedades locales a la voluntad de fuerzas externas y profundos cambios, incluido el choque de valores con la civilización occidental (considerada como universal). Lo cual se expresa en los dilemas y discursos en torno a los megaproyectos, siendo estos la manifestación y el sinónimo del desarrollo.

El cumplir con esta finalidad significó formular unos objetivos auxiliares:

- Evidenciar las relaciones entre: las infraestructuras en América Central, las fuerzas económicas internacionales, y la visión occidental del desarrollo;
- Demostrar los vínculos entre los discursos socio-pólicos nacionales y las fuerzas económico-políticas externas;
- Mostrar el proceso de la toma de decisiones en la instauración de los megaproyectos;
- Evidenciar a nivel regional la interconexión de las megainfraestructuras;
- Presentar los modelos de desarrollo actuales manifestados en discursos y debates sociales contemporáneos surgidos a raíz de los megaproyectos.

Por lo tanto, el desafío investigativo pudo ser alcanzado gracias a la lógica adaptada, según la cual:

- Se estudió la historia de los megaproyectos en América Central desde una visión geopolítica mundial;
- Se presentaron los principales modelos de desarrollo regional aplicados por los Estados centroamericanos;

³ Debido a los problemas económicos y crisis financiera de la misma empresa, el proyecto quedó en fase de planes, y se espera que la Ley sea abrogada.

- Se analizaron seis emprendimientos, como estudios de caso:
 - Proyectos hidroeléctricos: Reventazón (Costa Rica) y Barro Blanco (Panamá),
 - Parques turísticos en la región de Guanacaste (Costa Rica) y el área de Bahía de Tela (Honduras),
 - Minas auríferas “La Libertad” y “La India” en Nicaragua;
- Se analizaron los discursos presentes en los medios nacionales de comunicación.

La presente monografía inicia con el texto de Paweł Wiechetek quien realiza un análisis histórico de los megaproyectos de América Central, en un contexto regional y geoestratégico, enfocándose en los sectores energético y del transporte. Destaca los objetivos de su construcción y funciones, visibilizando la transformación productiva de la región que perfila una creciente interconectividad con el mercado internacional. Asimismo, demuestra la temprana dependencia de la región y sus Estados del capital privado extranjero que había moldeado las economías de América Central.

A continuación, el capítulo de Mirosława Czerny y Katarzyna Dembicz trata sobre la evolución de los planes de desarrollo regional aplicados en los diferentes países de América Central. Las autoras señalan que los megaproyectos con frecuencia fueron considerados polos de atracción de las inversiones y el crecimiento económico, y panacea para cualquier problema. Además, tratan de visibilizar los obstáculos de la tardía implementación de los planes de desarrollo, así como los factores que contribuyeron a la heterogeneidad regional.

Estos dos primeros capítulos constituyen un punto de partida y referencia para la lectura de las siguientes partes del libro, enfocadas en los casos de megaproyectos pertenecientes a distintos sectores de la economía: turístico, energético y minero. Sus autores: Xinia Carrillo, Mirosława Czerny, Katarzyna Dembicz, Rodrigo Rojas y Hélène Roux examinan diferentes experiencias (positivas y negativas), utilizando el análisis comparativo para subrayar los efectos ocasionados en cada una de estas obras. Para cada sector se seleccionaron dos megaproyectos (ver figura 1), con el fin de resaltar sus diferencias en cuanto al proceso de su realización, las políticas aplicadas y la relación con la población local (incluidas las comunidades indígenas). En el caso del sector turístico fueron elegidos: los parques turísticos en la región de Guanacaste (Costa Rica) y el área costera de Bahía de Tela (Honduras); en el energético las hidroeléctricas de Reventazón (Costa Rica) y Barro Blanco (Panamá), y en el minero las plantas auríferas “La Libertad” y “La India” en Nicaragua. La selección de estos ejemplos no fue casual. Los efectos extremadamente diferentes que produjeron estas obras, gracias al análisis comparativo aplicado, permitirán llamar la atención del lector sobre la importancia de las comunidades locales en el proceso de la toma de decisiones, en las distintas etapas de la implementación de la inversión. Las observaciones nos dirigen a constatar que una infraestructura debe orientarse al mayor efecto

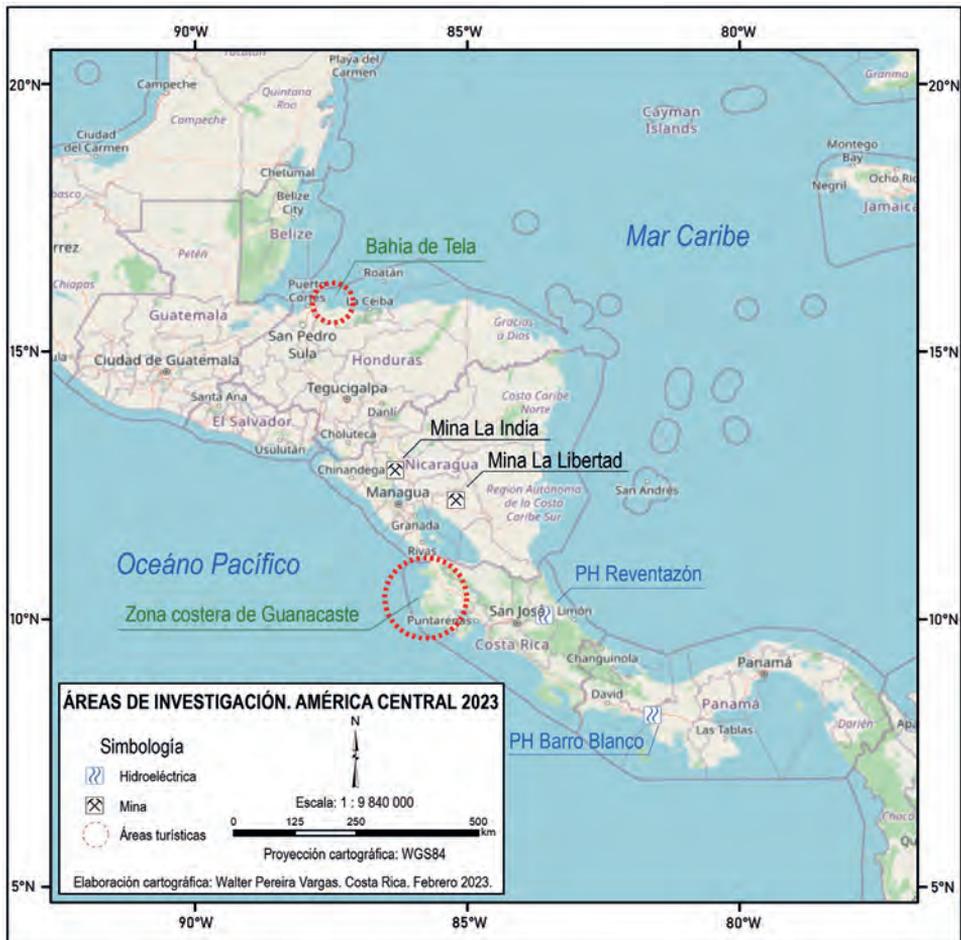


Figura 1: Localización de los megaproyectos estudiados.

Fuente: elaborado por Walter Pereira.

redistributivo en términos de regalías, proyectos complementarios, empleo local y políticas de compras, y no reducirse a optimizar los gastos y ampliar el margen de ganancia. De tal manera, se trató de presentar la diversidad en el “mundo” de los megaproyectos que en ocasiones se componen de obras entrelazadas e interdependientes.

El texto final es de Ewelina Biczynska quien utiliza, como fuente de información, varios periódicos centroamericanos para analizar el discurso y el debate sobre los megaproyectos mineros y energéticos en Nicaragua, Costa Rica y Panamá. Se enfoca en la percepción de las mismas obras y el cambio que provocan, así como el debate que generan sobre el desarrollo. El texto toma en consideración las anteriores contribuciones e incita a reflexionar sobre el poder del discurso político y los efectos que puede crear en la sociedad.

Los Autores reunidos en el presente libro, tal como se mencionó, forman el grupo de investigación “Discursos y dilemas de desarrollo de las sociedades locales centroamericanas” (Discourses and development dilemmas of Central American local communities, dissonance.wn.uw.edu.pl) financiado por el Centro Nacional de Ciencia de Polonia (National Science Centre), y registrado bajo el número UMO-2018/29/B/HS6/00187.

Durante los últimos 4 años concentramos nuestros esfuerzos en documentar y analizar las distintas voces surgidas en torno a la construcción de los megaproyectos, y su relación con las cuestiones de desarrollo en América Central. Entre los resultados conseguidos se cuentan publicaciones en español, inglés y polaco (todas disponibles en acceso abierto), tales como:

- Wiechetek Paweł (2020) Neokolonializm i buen vivir w kontekście gwatemalskim [Neocolonialism and Buen Vivir in the Guatemalan Context], *Ameryka Łacińska* 108, 19–46, DOI: 10.36551/20811152.2020.108.02
- Wiechetek Paweł (2021) “Infrastructure megaprojects observed: ‘the Grid’ and ‘the Prophecies’” En: Mirosława Czerny, Ciro Alfonso Serna Mendoza (eds.) *Sustainable development. Crossing borders, breaking stereotypes*, Warszawa: WUW, pp. 78–88.
- Dembicz Katarzyna (2021) “Indigenous populations of Costa Rica in educational discourse. A review of “manual para la mediación cultural” En: Mirosława Czerny, Ciro Alfonso Serna Mendoza (eds.) *Conflicts over use of urban and regional spaces in the time of climate changes. Good management and planning practices*, Warszawa: WUW, pp. 284–303.
- Czerny Mirosława, Czerny Andrzej (2021) Ekstraktywizm jako główna strategia zawłaszczania ziem pod nowe inwestycje. Konflikty społeczne w turystycznym regionie Bahia de Tela, w Hondurasie [Extractivism as a major land grabbing strategy for new developments. Social conflicts in the tourist region of Bahia de Tela, Honduras], *Rozwój Regionalny i Polityka Regionalna*, 54, 73–92, DOI: 10.14746/rrpr.2021.54.05.
- Hélène Roux (2021) “Sustainable, durable, soutenable... Quand le développement fait peau neuve pour entretenir le système bien huilé d’exploitation des ressources” En: Roser Cussó R. (ed.), *Le développement durable par les pratiques : des organisations aux acteurs*, Coll. Monographies Sud-Nord, n°11. Paris: IEDES – Université Paris 1 – Panthéon-Sorbonne, pp. 107–115. <https://iedespubli.hypotheses.org/2794>.
- Hélène Roux (2021) Del “desarrollo” unificador a una lógica de enclaves ¿Una evolución ineluctable?, *Boletín CLACSO Fronteras: movi­lidades, identidades y comercios*, 2 (12), 81–87. <https://www.clacso.org/boletin-12-transfronteriza/>
- Carrillo Sánchez Xinia, Dembicz Katarzyna (2021) Guanacaste tourist mega-projects. Local perceptions for the future solutions, *Prace i Studia Geograficzne* 66.4, 119–134, DOI: 10.48128/pisg/2021-66.4-08.
- Dembicz Katarzyna (2022) La paradoja del desarrollo: debates en el seno de la construcción de una cooperativa en Costa Rica, *Pesquisa & Debate*

Revista do Programa de Estudos Pós-Graduados em Economia Política, vol. 34, 1(61) (2022), 6–25. <https://doi.org/10.23925/1806-9029.v34i1e60234>.

Así como un libro bajo la redacción de Óscar Barboza Lizano, Alexis Toribio Dantas y Katarzyna Dembicz “La metrópoli de Simón Bolívar. Centroamérica y el Caribe en disputa”, editado en el año 2019, en Chile por Ariadna Ediciones.

Por último, se destaca la conformación de un equipo internacional con investigadores latinoamericanos y europeos, garantizando así una visión geográficamente amplia y multidisciplinaria. A pesar de la difícil situación sanitaria en el período 2020–21 fue posible realizar trabajos de campo con el apoyo de colegas y amigos de Costa Rica (Cruz Prado, Federico Li Bonilla, Yorleni Espinoza Jiménez, Elena Dorado, José Luis Ramírez Obregon y Walter Pereira); Panamá (Griselda López); y Honduras (Luis Manuel Martínez Estrada). Contamos con la ayuda logística de instituciones académicas como: la UNED (Universidad Estatal a Distancia) y UNA (Universidad Nacional) de Costa Rica, y la UNIAV (Universidad Internacional Antonio de Valdivieso) de Nicaragua, y organizaciones no gubernamentales de Costa Rica: la Asociación de Desarrollo Integral ADI Matambú, ASCATUR de la Cruz y la Fundación “Fiebres por el Tren”.

Katarzyna Dembicz

Varsovia, enero 2023