
MONOGRAFIE PRAWNICZE

CHARAKTER PRAWNY
ZARZĄDU
W SPÓŁCE AKCYJNEJ

RENATA TANAJEWSKA



Wydawnictwo C.H.Beck

MONOGRAFIE PRAWNICZE

RENATA TANAJEWSKA • CHARAKTER PRAWNY ZARZĄDU
W SPÓŁCE AKCYJNEJ

Polecamy nasze najnowsze publikacje z tej serii:

Urszula Promińska (red.)

WKŁADY NIEPIENIĘŻNE DO SPÓŁEK HANDLOWYCH

*Emil Pływaczewski, Emilia Jurgielewicz-Delegacz,
Diana Dajnowicz-Piesiecka (red.)*

**WSPÓŁCZESNA PRZESTĘPCZOŚĆ I PATOLOGIE SPOŁECZNE
Z PERSPEKTYWY INTERDYSCYPLINARNYCH BADAŃ
KRYMINOLOGICZNYCH**

Piotr Zacharczuk

**OBSZARY SPECJALNE W POLSKIM PRAWIE
ADMINISTRACYJNYM**

Jarosław Grykiel

**UPRAWNIENIA WIERZycIELA Z UMOWY PRZEDWSTĘPNEJ
W RAZIE JEJ NIEWYKONANIA LUB NIENALEŻYTEGO
WYKONANIA PRZEZ DŁUŻNIKA**

Katarzyna Samulska

**ZASADA SZYBKOŚCI POSTĘPOWANIA ADMINISTRACYJNEGO
W PRAWIE POLSKIM**

*Ewelina Cała-Wacinkiewicz, Jerzy Menkes, Władysław Pęksa, Wojciech
Staszewski, Joanna Nowakowska-Matusecka (red.)*

**IDEE, NORMY I INSTYTUCJE KONGRESU WIEDEŃSKIEGO
– 200 LAT PÓŹNIEJ – PERSPEKTYWA MIĘDZYNARODOWA**



Legalis
System Informacji Prawnej

www.ksiegarnia.beck.pl

CHARAKTER PRAWNY
ZARZĄDU
W SPÓŁCE AKCYJNEJ

RENATA TANAJEWSKA



WYDAWNICTWO C.H.BECK
WARSZAWA 2017

Wydawca: Katarzyna Karnas

Recenzja naukowa: dr hab. Grzegorz Koziół

Publikacja dofinansowana przez Uniwersytet w Białymstoku



© **Wydawnictwo C.H.Beck 2017**

Wydawnictwo C.H.Beck Sp. z o.o.
ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa

Skład i łamanie: Wydawnictwo C.H.Beck
Druk i oprawa: Elpil, Siedlce

ISBN 978-83-255-9686-6



ISBN e-book 978-83-255-9687-3

Niniejszą publikację dedykuję moim Rodzicom

Spis treści

| | |
|--|--------|
| Przedmowa | IX |
| Wykaz skrótów | XV |
| Wykaz literatury | XXV |
| Wykaz orzecznictwa | LXXIII |
| Rozdział I. Charakter prawny spółki akcyjnej | 1 |
| § 1. Istota spółki akcyjnej | 1 |
| § 2. Konstytutywne cechy spółki akcyjnej | 22 |
| § 3. Struktura organizacyjna spółki akcyjnej | 40 |
| § 4. Cel działalności spółki akcyjnej | 50 |
| § 5. Wnioski | 51 |
| Rozdział II. Zarząd spółki akcyjnej w rozumieniu ustawy z 15.9.2000 r. – Kodeks spółek handlowych | 55 |
| § 1. Kompetencje i obowiązki zarządu spółki akcyjnej | 55 |
| § 2. Ograniczenia związane z działaniem zarządu spółki akcyjnej oraz ograniczenia i przywileje związane z pełnieniem funkcji członka zarządu spółki akcyjnej | 85 |
| § 3. Mandat członka zarządu jako więź prawna ze spółką | 102 |
| § 4. Akcjonariusz jako członek zarządu spółki akcyjnej | 119 |
| § 5. Uchwały zarządu spółki akcyjnej | 129 |
| § 6. Członkowie zarządu spółki akcyjnej jako likwidatorzy | 136 |
| § 7. Odpowiedzialność członków zarządu spółki akcyjnej | 143 |
| § 8. Wnioski | 151 |
| Rozdział III. Pozycja prawna zarządu spółki akcyjnej a stosowanie prawa zamówień publicznych | 155 |
| § 1. Zarząd spółki akcyjnej zamawiającej w Prawie zamówień publicznych | 155 |
| § 2. Obowiązki zarządu spółki akcyjnej zamawiającej w przygotowaniach procedury zlecenia zamówienia oraz przy realizacji zamówienia | 185 |
| § 3. Zarząd spółki akcyjnej przyjmującej zamówienie w Prawie zamówień publicznych | 204 |
| § 4. Obowiązki zarządu spółki akcyjnej przyjmującej zamówienie publiczne | 215 |

| | |
|---|------------|
| § 5. Odpowiedzialność z tytułu naruszenia warunków realizacji zamówień publicznych | 218 |
| § 6. Wnioski | 221 |
| Rozdział IV. Zarząd spółki akcyjnej a problematyka outsourcingu | 223 |
| § 1. Cel gospodarczy umowy outsourcingu | 223 |
| § 2. Strony umowy outsourcingu | 233 |
| § 3. Prawa i obowiązki zarządu spółki akcyjnej przy umowie outsourcingu | 253 |
| § 4. Prawa i obowiązki outsourcingodawcy | 261 |
| § 5. Odpowiedzialność z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania | 270 |
| § 6. Wnioski | 273 |
| Rozdział V. Konkluzje podsumowujące | 277 |
| § 1. Kompetencje zarządu wynikające z regulacji Kodeksu spółek handlowych | 277 |
| § 2. Zmiana kompetencji zarządu spółki akcyjnej uczestniczącej w zamówieniach publicznych | 282 |
| § 3. Zmiana kompetencji zarządu spółki akcyjnej korzystającej z umowy outsourcingu | 285 |
| § 4. Ustalenie charakteru prawnego zarządu w spółce akcyjnej | 287 |
| § 5. Wyniki badań | 290 |
| Indeks rzeczowy | 301 |

Przedmowa

Inspirację do monograficznego opracowania zagadnienia charakteru prawnego zarządu w spółce akcyjnej stanowiła widoczna w praktyce obrotu gospodarczego rozbieżność w zakresie rozumienia kompetencji oraz roli w strukturze organizacyjnej zarządu spółki akcyjnej. Podczas prowadzonych badań empirycznych oraz wstępnej analizie problemu zauważyłam, że w obecnej judykaturze i literaturze z zakresu omawianego zagadnienia niejednolicie jest rozumiane pojęcie kompetencji zarządu do prowadzenia spraw spółki i jej reprezentacji.

Charakter prawny zarządu spółki akcyjnej określony jest w treści art. 368 KSH. Przepis ten okazuje się niewystarczający do wskazania pozycji prawnej zarządu w kontekście wielu aktów wewnętrznych tworzonych w spółce akcyjnej tj.: uchwał, regulaminu pracy zarządu, zaleceń rady nadzorczej, zarządzeń prezesa zarządu spółki.

Praktyka prowadzenia działalności gospodarczej przez spółkę akcyjną, ukazuje stosowanie regulaminów celem uporządkowania i usystematyzowania zadań zarządu lub jego członków. Należy podkreślić, że taki zabieg nie wywołuje skutków prawnych w stosunku do osób trzecich. Wobec tego powstaje dysonans pomiędzy stanowieniem prawa, jego interpretacją i stosowaniem. Rozbieżność ta ma znaczenie dla funkcjonowania obrotu gospodarczego. Jego powstanie stanowi zagrożenie dla kodeksowych zasad reprezentacji spółki akcyjnej, ale też innych osób prawnych.

Teżą niniejszej monografii jest założenie, że zadania zarządu spółki akcyjnej w zależności od celu działania spółki, jak również uwarunkowań gospodarczych, ekonomicznych, czy prawnych, ulegają ciągłym zmianom, w konsekwencji nie występuje możliwość ustalenia stałych obowiązków zarządu. Wszelkie czynności prawne, zmierzające do konkretyzacji zakresu działalności zarządu spółki akcyjnej powodują ograniczenie normy kompetencyjnej zawartej w treści art. 368 § 1 ustawy z 15.9.2000 r. – Kodeks spółek handlowych¹.

Uznałam za niezbędne i konieczne ustalenie charakteru prawnego zarządu spółki akcyjnej poprzez realizację następujących celów:

- zbudowanie definicji zadań zarządu spółki akcyjnej przez ukazanie relacji pomiędzy kompetencją zarządu do prowadzenia spraw spółki i jej reprezentacji wynikającą z art. 368 § 1 KSH a podejmowanymi przez zarząd inicjatywami gospodarczymi,

¹ Ustawa z 15.9.2000 r. – Kodeks spółek handlowych (tekst jedn. Dz.U. z 2016 r. poz. 1578 ze zm.).

- określenie charakteru prawnego procesu zarządzania spółką akcyjną przez ukanie stopnia realizacji zadań i skutków braku ich realizacji,
- zdefiniowanie i zbadanie zjawiska zmienności zadań zarządu spółki akcyjnej w zależności od podejmowanych inicjatyw gospodarczych, z uwzględnieniem dokonywanych czynności prawnych i faktycznych zarządu oraz uchwał walnego zgromadzenia,
- przeanalizowanie wpływu zmienności zadań zarządu na odpowiedzialność członków zarządu spółki akcyjnej w zakresie podejmowanych czynności, tj. ustalenie na jakiej podstawie prawnej, w jakiej sytuacji faktycznej członkowie zarządu ponoszą odpowiedzialność oraz ustalenie zakresu tej odpowiedzialności,
- ustalenie pozycji prawnej zarządu spółki akcyjnej wobec stanowienia i podejmowania w tej spółce wielu wewnętrznych aktów prawa spółki takich, jak: regulaminy, uchwały walnego zgromadzenia, uchwały rady nadzorczej,
- wskazanie korzyści i negatywnych implikacji związanych ze współwystępowaniem regulacji 368 KSH i aktów wewnętrznych spółki,
- ustalenie charakteru prawnego i pozycji prawnej zarządu i członków zarządu.

W myśl art. 368 § 1 KSH zarząd prowadzi sprawy spółki i ją reprezentuje. Uważa się w doktrynie, że przepis ten sytuuje zarząd na pozycji organu, któremu ustawodawca przyznał nieograniczone prawo do zarządzania spółką. Stanowi umocowanie do czynności faktycznych i prawnych w zakresie prowadzenia spraw spółki i jej reprezentacji. Nieograniczeność polega na tym, iż jedyne ograniczenia, które występują w stosunku do kompetencji zarządu, wynikają wprost z przepisów KSH.

Problemem badawczym pracy staje się zatem ustalenie, jaką faktyczną i prawną pozycję posiada zarząd w spółce akcyjnej przez pryzmat posiadanych kompetencji – z jednej strony, z drugiej natomiast – wykonywanych zadań. Ponadto, niezbędne jest ustalenie, jaki jest charakter prawny zarządu w odniesieniu na zajmowanej pozycji. Przedstawiciele doktryny nie podejmują próby wyodrębnienia pojęcia „kompetencji”, terminu „zadań”, czy „zadaniowości” zarządu. W konsekwencji, w praktyce gospodarczej wykształcono własne metody wyodrębnienia zadań i dostosowania pozycji zarządu do charakteru prowadzonej działalności gospodarczej.

Jest to zagadnienie szczególnie interesujące i istotne ze względu na podwójną rolę, jaką pełni zarząd w spółce: jest organem wykonawczym w stosunku do uchwał walnego zgromadzenia i organem zarządzającym. W związku z powyższym, w praktyce stosowania przepisów KSH, coraz częstszym zjawiskiem jest m.in. tworzenie regulaminów pracy zarządu lub uchwał, których rolą jest uszczegółowienie, a często nawet sprecyzowanie, reguł funkcjonowania tego organu. Przy tej okazji pojawia się złożone zagadnienie zadań zarządu. Wówczas powstaje wątpliwość, jakie czynności dokonywane przez zarząd spółki akcyjnej wynikają z ogólnej kompetencji zawartej w art. 368 KSH, a które są m.in. konsekwencją realizacji uprawnień zawartych w uchwałach walnego zgromadzenia lub regulaminie prac zarządu. Problemem jest ustalenie charakteru prawnego dokonywanych czynności, a w rezultacie wskazanie, kto i w jakim zakresie ponosi od-

powiedzialność za ich realizację. Przy takiej strukturze wewnątrzorganizacyjnej, członkowie zarządu wielokrotnie nie mają świadomości zakresu swoich zadań, a tym samym ponoszonej przez siebie odpowiedzialności.

Z powyższych powodów celem monografii jest znalezienie kompromisu pomiędzy treścią prawa w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej, stanowiskiem judykatury oraz działaniami praktycznymi. Kompromis jest możliwy do wypracowania w oparciu o analizę dostępnej literatury, orzeczeń sądowych, jak również przeprowadzonych badań empirycznych.

W świetle poczynionych ustaleń uznałam, że niezbędne jest dogłębne przeanalizowanie prezentowanej materii, zarówno ze względów teoretycznych, jak i metod stosowania i wykonywania prawa. Praca ta może być również pomocna osobom pełniącym funkcję członków zarządu spółek kapitałowych.

Przy opracowywaniu niniejszej monografii wykorzystane zostały następujące metody badawcze: metoda dogmatyczna, analiza orzecznictwa, metoda analityczna, metoda statystyczna oraz metoda porównawcza.

Metodę dogmatyczną zrealizowano w taki sposób, że poddano analizie akty prawne w zakresie podstawowego funkcjonowania spółki akcyjnej, tj. w oparciu o przepisy KSH oraz w zakresie szczególnych inicjatyw gospodarczych. Za takie inicjatywy uznaje działalność wykonywaną w ramach Prawa zamówień publicznych oraz przy zastosowaniu outsourcingu. Uzasadnieniem wyboru skonkretyzowanych dwóch szczególnych inicjatyw gospodarczych jest ich charakter prawny. Prawo zamówień publicznych zobowiązuje podmiot do ścisłego stosowania przepisów prawa, w zasadzie wyłączając w tym zakresie autonomię. Prawo zamówień publicznych, ze względu na przedmiotowy związek z wykorzystywaniem środków finansów publicznych, w rygorystyczny sposób ujmuje porządane zachowania zobowiązanych do jego stosowania. Uważam, że prawo to w swojej naturze ogranicza swobodę zarządzania spółką. Natomiast, umowa outsourcingu jest umową nienazwaną, w konsekwencji czego jej konstrukcja prawna opiera się wyłącznie na zasadzie swobody umów. Taki charakter prawny umowy umożliwia stronom swobodne kształtowanie postanowień, również w zakresie zarządzania. Oznacza to, że szczególne inicjatywy gospodarcze stanowią skrajny kontrast we wzajemnym stosunku, przez co ich analiza pozwala na zaobserwowanie, jak zmienia się sposób zarządzania spółką przy ich występowaniu oraz jaki ma to wpływ na pozycję prawną i charakter prawny zarządu spółki akcyjnej.

Analiza orzecznictwa wskazała istnienie odrębności pomiędzy teorią a praktyką stosowania prawa. Wykonanie analizy miało na celu zbadanie, w jakim zakresie w praktyce prowadzenia działalności gospodarczej wykształciły się mechanizmy zarządzania i czy naruszają one normę kompetencyjną z art. 368 § 1 KSH.

Metoda analityczna polegała na wnikliwym przeglądzie opracowań naukowych przedstawicieli doktryny, obejmujących kwestie związane z kompetencjami zarządu

i procesem zarządzania oraz skutkami wprowadzania regulaminów zarządu, jako uzupełnienia statutu.

Metoda statystyczna, która polegała na analizie danych statystycznych pochodzących z badań własnych, wykonanych na podstawie materiałów uzyskanych z rejestrowanych akt sądowych. Szczegółowemu badaniu poddano akta 100 spółek akcyjnych, w zakresie treści statutu oraz aktów wewnętrznych spółki akcyjnej. Podstawową grupę badawczą stanowiło 40 spółek akcyjnych bez cech szczególnych. Spośród pozostałych 60 spółek akcyjnych wyodrębniono 2 grupy szczegółowe, tj. 30 spółek zajmujących się realizacją zamówień publicznych oraz 30 z zastosowanym outsourcingiem. Otrzymane dane umożliwiły wskazanie skali zjawiska i ustalenie, czy prezentowany problem stanowi ważne zagadnienie prawne.

Metoda porównawcza, została wykorzystana do porównania interpretacji znaczenia, celów, regulacji zarządzania spółkami akcyjnymi w świetle prawa polskiego i innych wybranych porządków prawnych (tj. Niemiec, Unii Europejskiej). Zastosowanie tej metody pozwoliło ustalić, czy stawiany problem ma charakter uniwersalny, tzn. czy występuje w innych porządkach prawnych.

Wstępnego wyjaśnienia wymagają stosowane w monografii pojęcia. Zadaniem zarządu jest wskazana (określona przez zarząd) prawna lub faktyczna czynność do wykonania. Działania natomiast to ciąg zadań realizowanych w celu osiągnięcia określonego zamiaru. Działania są realizowane w ramach posiadanej przez zarząd spółki akcyjnej kompetencji do prowadzenia spraw spółki, jak i jej reprezentacji. Oznacza to, że nie mają one wpływu na kompetencje zarządu, a jedynie jego pozycję prawną. Pozycja prawna zarządu zależna jest od podejmowanych działań przez zarząd spółki, czy też roli w jakiej ten zarząd występuje. Pozycję można traktować jako logistyczne umiejscowienie zarządu w określonej strukturze organizacyjnej, np. zarząd w konsorcjum reprezentuje interesy całego konsorcjum, a nie wyłącznie spółki akcyjnej, czy zarząd zawierający umowę outsourcingu, który nabywa uprawnienia kontrolne względem outsourcingodawcy. Pozycja jest zmienna, bo zadania są zmienne. Pozycja prawna zarządu pozostaje niezależna od charakteru prawnego zarządu. Regulacja art. 368 KSH jest regulacją podstawową, czy wyjściową dla pozycji prawnej zarządu spółki akcyjnej, ale to zadania realizowane przez zarząd decydują o jej zmienności. Kompetencja zarządu wynika wprost z ustawy, w konsekwencji czego charakter prawny zarządu jest stały i niezmienny. Żadną czynnością ani faktyczną, ani prawną nie można zmienić zakresu ustawowej kompetencji zarządu. Zarząd jest ustawowo umocowany do reprezentowania i prowadzenia spraw spółki, jest organem koniecznym i umożliwiającym prawidłowe funkcjonowanie spółki akcyjnej. Stanowi legitymację działania spółki akcyjnej.

Monografia jest przedmiotem analizy i próby zdefiniowania prezentowanych pojęć.

Niniejsza praca została przygotowana na podstawie rozprawy doktorskiej napisanej na Wydziale Prawa Uniwersytetu w Białymstoku pod kierunkiem dr hab. *Agnieszki Malarewicz-Jakubów*, prof. UwB, której dziękuję za nieocenione wsparcie, motywację oraz życzliwość. Dziękuję również za pomoc promotor pomocniczej dr hab. *Annie Doliwie-Klepackiej*. Składam także podziękowania recenzentom dr hab. *Katarzynie Ko-*

Przedmowa

paczyńskiej-Pieczniak, prof. UMCS oraz dr hab. *Zbigniewowi Kuniewiczowi*, prof. US za cenne uwagi, które pomogły mi w przygotowaniu tego opracowania.

Białystok, 1.6.2017 r.

dr *Renata Tanajewska*

Wykaz skrótów

1. Źródła prawa

| | |
|----------------------|---|
| FinPublU | ustawa z 27.8.2009 r. o finansach publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2016 r. poz. 1870 ze zm.) |
| GospKomU | ustawa z 20.12.1996 r. o gospodarce komunalnej (tekst jedn. Dz.U. z 2017 r. poz. 827) |
| KPC | ustawa z 17.11.1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (tekst jedn. Dz.U. z 2016 r. poz. 1822 ze zm.) |
| KP | ustawa z 26.6.1974 r. – Kodeks pracy (tekst jedn. Dz.U. z 2016 r. poz. 1666 ze zm.) |
| KRSU | ustawa z 20.8.1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (tekst jedn. Dz.U. z 2017 r. poz. 700 ze zm.) |
| KSH | ustawa z 15.9.2000 r. – Kodeks spółek handlowych (tekst jedn. Dz.U. z 2016 r. poz. 1578 ze zm.) |
| ObrInstrFinU | ustawa z 29.7.2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (tekst jedn. Dz.U. z 2016 r. poz. 1636 ze zm.) |
| PrzedPaństU | ustawa z 25.9.1981 r. o przedsiębiorstwach państwowych (tekst jedn. Dz.U. z 2013 r. poz. 1384 ze zm.) |
| PrSpółdz | ustawa z 16.9.1982 r. – Prawo spółdzielcze (tekst jedn. Dz.U. z 2016 r. poz. 21 ze zm.) |
| PrUpad | ustawa z 28.2.2003 r. – Prawo upadłościowe (tekst jedn. Dz.U. z 2016 r. poz. 2171 ze zm.) |
| PrZamPubl | ustawa z 29.1.2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) |
| RachunkU | ustawa z 29.9.1994 r. o rachunkowości (tekst jedn. Dz.U. z 2016 r. poz. 1047 ze zm.) |
| SamGminU | ustawa z 8.3.1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz.U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.) |
| SwobDziałGospU | ustawa z 2.7.2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (tekst jedn. Dz.U. z 2016 r. poz. 1829 ze zm.) |

2. Organy i instytucje

| | |
|--------------------|---|
| NSA | Naczelny Sąd Administracyjny |
| NSA (7) | Naczelny Sąd Administracyjny w składzie 7 sędziów |
| Prezes UOKiK | Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów |
| SA | Sąd Apelacyjny |
| SN | Sąd Najwyższy |
| SN(7) | Sąd Najwyższy w składzie 7 sędziów |
| SN(PSIC) | Sąd Najwyższy w pełnym składzie Izby Cywilnej (w latach 1988–1989: Izby Cywilnej i Administracyjnej) |
| SO | Sąd Okręgowy |
| SR | Sąd Rejonowy |
| SW | Sąd Wojewódzki |
| TK | Trybunał Konstytucyjny |

3. Czasopisma i publikacje

| | |
|----------------|---|
| Admin. | Administracja |
| AIS | Acta Iuris Stetinensis |
| An. UMCS | Annales Universitatis Mariae Curie-Skłodowska |
| ATDP | Administracja. Teoria, Dydaktyka, Praktyka |
| AUL | Acta Universitatis Lodziensis, Folia Iuridica |
| AULFO | Acta Universitatis Lodziensis. Folia Oeconomica |
| AUNC | Acta Universitatis Nicolai Copernici |
| AUWr | Acta Universitatis Wratislaviensis |
| BA | Biuletyn Arbitrażowy |
| BMS | Biuletyn Ministerstwa Sprawiedliwości |
| BSN | Biuletyn Sądu Najwyższego |
| BSW | Biuletyn Sądowy Warszawski |
| CI | Czas Informacji |
| CiRZ | Controlling i Rachunkowość Zarządcza |
| Comp. | Computerworld |
| CWiNP | Controlling: wiedza i narzędzia praktyczne |
| DPP | Demokratyczny Przegląd Prawniczy |
| Dz.Praw. | Dziennik Praw Państwa Polskiego |
| Dz.U. | Dziennik Ustaw |
| Dz.Urz. | Dziennik Urzędowy |
| EiOP | Ekonomika i Organizacja Przedsiębiorstwa |
| EP | Edukacja Prawnicza |

Wykaz skrótów

| | |
|---------------|---|
| EPS | Europejski Przegląd Sądowy |
| EuroL. | Euro Logistics |
| FK | Finanse Komunalne |
| FM | Facility Manager |
| GdSP | Gdańskie Studia Prawnicze |
| Gl. | Glosa |
| Gł. Sąd. | Głos Sądownictwa |
| GMiL | Gospodarka Materiałowa i Logistyka |
| GP | Gazeta Prawna |
| GPod. | Gazeta Podatkowa |
| GS | Gazeta Sądowa |
| GSiP | Gazeta Sądowa i Penitencjarna |
| GW | Gazeta Wyborcza |
| HBRP | Harvard Business Review Polska |
| HW | Handel Wewnętrzny |
| Inf. Pr. | Informator Prawniczy |
| IURZP | Inżynieria & Utrzymanie Ruchu Zakładów Przemysłowych |
| JP | Jurysdykcja Podatkowa |
| Jur. | Jurysta |
| KIO | Krajowa Izba Odwoławcza |
| KNoP | Kwartalnik Nauk o Przedsiębiorstwie. Szkoła Główna Handlowa |
| KP | Kontrola Państwowa |
| KPP | Kwartalnik Prawa Prywatnego |
| KPPubl. | Kwartalnik Prawa Publicznego |
| KSP | Krakowskie Studia Prawnicze |
| Kw.Pr. | Kwartalnik Prawniczy |
| LaJ | Logistyka a Jakość |
| Log. | Logistyka |
| LP | Lepszy Biznes: magazyn profesjonalistów SAP |
| M.P. | Monitor Polski |
| MiR | Marketing i Rynek |
| MoP | Monitor Prawniczy |
| MPB | Monitor Prawa Bankowego |
| MPH | Monitor Prawa Handlowego |
| MPod. | Monitor Podatkowy |
| MPP | Monitor Prawa Pracy |
| MRiF | Monitor Rachunkowości i Finansów |
| MSP | MSP Gazeta Małych i Średnich Przedsiębiorstw |
| Nieru. | Nieruchomości |
| NJV | Networks and Joint Ventures |

Wykaz skrótów

| | |
|----------------|--|
| NM | Nowoczesny Magazyn |
| NP | Nowe Prawo |
| OGF | Ogólnopolska Gazeta Finansowa |
| OiK | Organizacja i Kierowanie |
| OM | Outsourcing Magazine |
| OSA | Orzecznictwo Sądów Apelacyjnych |
| OSAP | Opolskie Studia Administracyjno-Prawne |
| OSG | Orzecznictwo Sądów Gospodarczych |
| OSN | Orzecznictwo Sądu Najwyższego – Zbiór Orzeczeń Sądu Najwyższego (1917–1939, 1945–1952), Orzeczenia Sądu Najwyższego, Izby Cywilnej i Izby Karnej (1953–1961), Orzecznictwo Izby Cywilnej Sądu Najwyższego (1962), Orzecznictwo Sądu Najwyższego, Izba Cywilna oraz Izba Pracy i Ubezpieczeń Społecznych (1963–1981), Orzecznictwo Sądu Najwyższego, Izba Cywilna i Administracyjna oraz Izba Pracy i Ubezpieczeń Społecznych (od 1982), Orzecznictwo Sądu Najwyższego, Izba Pracy, Ubezpieczeń Społecznych i Spraw Publicznych (od 2003) |
| OSNAPiUS | Orzecznictwo Sądu Najwyższego. Zbiór Urzędowy. Izba Administracyjna, Pracy i Ubezpieczeń Społecznych |
| OSNPG | Orzecznictwo Sądu Najwyższego wydawane przez Prokuraturę Generalną |
| OSP | Orzecznictwo Sądów Polskich – Orzecznictwo Sądów Polskich i Komisji Arbitrażowych (1957–1989), Orzecznictwo Sądów Polskich (od 1990) |
| OSPika | Orzecznictwo Sądów Polskich i Komisji Arbitrażowych (lata: 1957–1989) |
| OTK | Orzecznictwo Trybunału Konstytucyjnego |
| PA | Prawo Asekuracyjne |
| Pał. | Palestra |
| PB | Prawo Bankowe |
| PE | Problemy Egzekucji |
| PES | Problemy Egzekucji Sądowej |
| PG | Przegląd Gospodarczy |
| PHURK | Czasopismo Kwartalne Całego Prawa Handlowego, Upadłościowego oraz Rynku Kapitałowego |
| PiA | Prawo i Administracja |
| PiP | Państwo i Prawo |
| PiPod | Prawo i Podatki |

Wykaz skrótów

| | |
|-------------------------|--|
| PiŚ | Prawo i Środowisko |
| PiW | Pieniądze i Więż |
| PiZ | Personel i Zarządzanie |
| PiZS | Praca i Zabezpieczenie Społeczne |
| PiŻ | Prawo i Życie |
| PN | Przeгляд Notarialny |
| PNAEWw | Prace Naukowe Akademii Ekonomicznej we Wrocławiu |
| PNUEwW | Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu |
| PO | Przeгляд Organizacyjny |
| POPod. | Przeгляд Orzecznictwa Podatkowego |
| PP | Przeгляд Podatkowy |
| PPC | Polski Proces Cywilny |
| PPH | Przeгляд Prawa Handlowego |
| PPiA | Przeгляд Prawa i Administracji |
| PPP | Problemy Prawa Przewozowego |
| PPPub | Przeгляд Prawa Publicznego |
| PPr | Prawo Pracy |
| PPzed. | Prawo Przedsiębiorcy |
| PPUAM | Przeгляд Prawniczy Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza |
| PPUW | Przeгляд Prawniczy UW |
| PR | Prawo Rolne |
| Pr. Gosp. | Prawo Gospodarcze |
| Pr. Sp. | Prawo Spółek |
| Probl. Praw. | Problemy Praworządności |
| Probl. Wym. Spraw. | Problemy Wymiaru Sprawiedliwości |
| Prok. i Pr. | Prokuratura i Prawo |
| PS | Przeгляд Sądowy |
| PUE | Prawo UE |
| PUG | Przeгляд Ustawodawstwa Gospodarczego |
| PulsB | Puls Biznesu |
| PWPMEiP | Problemy Współczesnego Prawa Międzynarodowego, Europejskiego i Porównawczego |
| PZ | Problemy Zarządzania |
| PZP | Prawo Zamówień Publicznych |
| PZS | Przeгляд Zagadnień Socjalnych |
| R. Pr. | Radca Prawny |
| Rachun. | Rachunkowość |
| Rej. | Rejent |