

MACIEJ FIC

**„RZECZNIK HISTORII REWOLUCYJNEJ”  
HENRYKA RECHOWICZA (1929–2004)  
ŻYCIE PUBLICZNE I NAUKOWE**

**STUDIA  
Z HISTORII  
NAJNOWSZEJ**



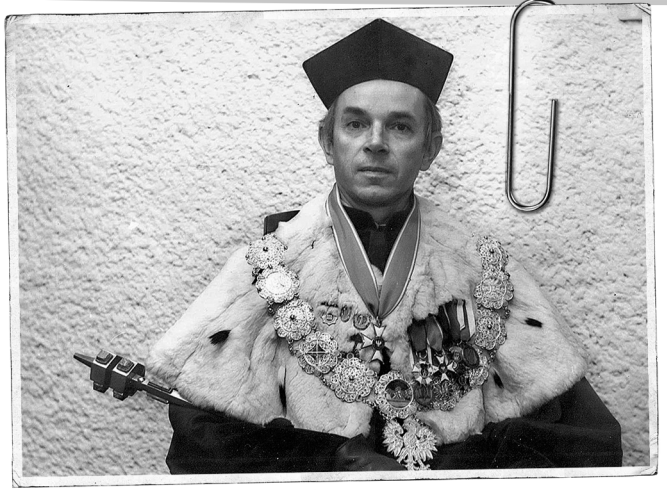
UNIWERSYTET ŚLĄSKI  
WYDAWNICTWO





## **MACIEJ FIC**

Badacz XX wieku i dydaktyk historii, rzeczoznawca podręcznikowy MEiN, ekspert KAE przy CKE, prezes Górnośląskiego Towarzystwa Historycznego, zastępca redaktora naczelnego „Śląskiego Almanachu Powstańczego” oraz „Wieków Starych i Nowych”. Autor i współautor m.in. kilkunastu monografii, poświęconych głównie historii Górnego Śląska. Wyróżniony m.in. przez warszawskie Towarzystwo Popierania i Krzewienia Nauk.



„RZECZNIK HISTORII REWOLUCYJNEJ”



MACIEJ FIC

**„RZECZNIK HISTORII REWOLUCYJNEJ”  
HENRYKA RECHOWICZA (1929–2004)  
ŻYCIE PUBLICZNE I NAUKOWE**

Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego • Katowice 2023

Seria: Studia z Historii Najnowszej (1)

Redaktor serii  
Maciej Fic

**STUDIA**  
 **Z HISTORII**  
**NAJNOWSZEJ**

Rada naukowa serii

Igor Hałagida (Uniwersytet Gdański), Stanisław Jankowiak (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu), Ryszard Kaczmarek (Uniwersytet Śląski w Katowicach), Jarosław Kłaczek (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu), Krzysztof Lesiakowski (Uniwersytet Łódzki), Robert Litwiński (Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie), Adam Makowski (Uniwersytet Szczeciński), Dariusz Nawrot (Uniwersytet Śląski w Katowicach), Jan Pisuliński (Uniwersytet Rzeszowski), Tomasz Przerwa (Uniwersytet Wrocławski)

Recenzje

Tadeusz P. Rutkowski  
Grzegorz Strauchold

Patronat

**CZASY PISMO**



# Spis treści

Wstęp .....	7
Rozdział I	
<b>Przed rozpoczęciem aktywności naukowej (1929–1962)</b>	
Dzieciństwo i młodość .....	23
Początki aktywności zawodowej .....	30
Pierwsze prace historyczne i plany działalności naukowej .....	47
Podsumowanie .....	57
Rozdział II	
<b>Początki kariery naukowej – praca w Śląskim Instytucie Naukowym (1963–1972)</b>	
Zastępca dyrektora Śląskiego Instytutu Naukowego .....	61
Na czele Śląskiego Instytutu Naukowego .....	90
Aktywność naukowa i społeczno-polityczna .....	106
Podsumowanie .....	124
Rozdział III	
<b>U szczytu kariery – rektor Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach (1972–1980)</b>	
Organizator życia akademickiego i naukowego .....	127
Patron procesu ideologizacji Uniwersytetu Śląskiego .....	160
Badacz i reprezentant środowiska naukowego PRL .....	175
Podsumowanie .....	212

Rozdział IV

**Nieoczekiwana degradacja  
Od „karnawału Solidarności”  
do zakończenia stanu wojennego (1980–1983)**

Wobec nadciągającej katastrofy .....	217
Ofiara partyjnej degradacji .....	231
„Ptak, co skalał własne gniazdo” .....	238
Oskarżony przed sądem .....	244
Badacz i reprezentant środowiska naukowego PRL .....	253
Podsumowanie .....	256

Rozdział V

**Życie po odejściu z Uniwersytetu (1984–2004)**

Powrót do pracy naukowej i akademickiej .....	259
Uczestnik życia naukowego i publicznego .....	270
Podsumowanie .....	282
Zakończenie .....	285
Bibliografia .....	291
Indeks geograficzny .....	313
Indeks osobowy .....	315
Summary .....	325



Kiedy przed kilkunastu laty, współpracując z zespołem Rektorskiej Komisji ds. Opracowania Dziejów Uniwersytetu Śląskiego<sup>1</sup>, przygotowywałem w ramach prac nad słownikiem biograficznym zmarłych pracowników Uniwersytetu Śląskiego (UŚ) szkice poświęcone byłym uczonym zatrudnionym w Instytucie Historii (IH) tej uczelni, po raz pierwszy bliżej zapoznałem się z rysem życia Henryka Rechowicza<sup>2</sup>. Z okazji obchodów 40-, a potem 50-lecia powstania UŚ zespół historyków, do którego należałem, przygotował obszerne opracowania monograficzne poświęcone historii uczelni – na ich kartach sylwetka drugiego rektora UŚ była często obecna<sup>3</sup>. Oczywiście sama postać była mi – absolwentowi IH UŚ badającemu najnowszą historię regionalną – już wówczas dość dobrze znana. Przypisana Uniwersytetowi obieguowa opinia „czerwonej

- 
- 1 Autor pełnił wówczas obowiązki sekretarza Komisji (a właściwie drugiego jej składu), działającej w latach 2006–2008 pod przewodnictwem historyka Antoniego Barciała (reprezentującego ówczesny Wydział Nauk Społecznych) i skupiającej naukowców z różnych jednostek Uniwersytetu Śląskiego: Wandę Dziadkiewicz (Biblioteka UŚ), ks. Józefa Krętosza (Wydział Teologiczny), Adama Lityńskiego (Wydział Prawa i Administracji), Eugeniusza Łągiewkę (Wydział Informatyki i Nauki o Materiałach), Grażynę Madej (Wydział Pedagogiki i Psychologii), Jerzego Mioduszewskiego (Wydział Matematyki, Fizyki i Chemii), Maksymiliana Pazdana (Wydział Prawa i Administracji), Marię Pulinową (Wydział Nauk o Ziemi), Krzysztofa Rostańskiego (Wydział Biologii i Ochrony Środowiska), Tadeusza Sławka (Wydział Filologiczny), Artura Starczewskiego (Wydział Sztuki), Józefa Śliwiołka (Wydział Matematyki, Fizyki i Chemii), Ernesta Wildego (Wydział Radia i Telewizji), Wiktora Zippera (Wydział Matematyki, Fizyki i Chemii) oraz Lidii Zuber-Dzik (Wydział Pedagogiki i Psychologii).
  - 2 Por. M. Fic: *Rechowicz Henryk, prof. dr hab.* (biogram). W: *„Non omnis moriar”. Zmarli pracownicy Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach 1968–2008*. Red. A. Barciał. Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego, Katowice 2008, s. 305–307.
  - 3 Por. *„Mądrość zbudowała sobie dom”. Uniwersytet Śląski 1968–2008. Dzieje, dokumentacja, źródła*. Red. A. Barciał. Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego, Katowice 2008; *Uniwersytet Śląski w minionym 50-leciu (1968–2018)*. Red. S. Fertacz, A. Noras. Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego, Katowice 2018.

uczelni” w dużej mierze wiązała się właśnie z H. Rechowiczem i okresem, kiedy kierował górnośląską wszechnicą<sup>4</sup>; wydał mi się bohaterem złożonym i być może nazbyt demonizowanym. Zastanawiałem się wtedy po raz pierwszy nad szerszym prześledzeniem jego losów i poddaniem obiegowych opinii naukowej analizie. Inne projekty odsunęły jednak te plany w bliżej nieokreślonej przyszłość.

Kolejne spotkanie z postacią H. Rechowicza miało miejsce podczas prac nad książką odtwarzającą przeszłość Śląskiego Instytutu Naukowego im. Jacka Koraszewskiego w Katowicach (ŚIN), którego przez prawie dekadę był kolejno wicedyrektorem i dyrektorem<sup>5</sup>. Dokumenty, do których wówczas dotarłem, spowodowały powrót do dawnych zamierzeń i w efekcie zainicjowały prace nad książką, którą trzymają Państwo w ręce. W trakcie realizacji projektu zdarzały się okresy spowolnienia, ale wydaje się, że dla ostatecznej narracji okazały się one korzystne. Sądzę, że pozytywnie na ostateczną wersję książki wpłynęły m.in. czas między gromadzeniem poszczególnych materiałów a ich ostateczną analizą oraz wielokrotne powracanie do części źródeł.

Postać H. Rechowicza była i jest różnie oceniana. Krytycy wytykają mu przede wszystkim konformizm, budowanie w realiach Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej (PRL) tzw. nauki dworskiej oraz podległość wobec wojewódzkich władz partyjnych. Z tym ostatnim elementem nigdy nie krył się zresztą sam H. Rechowicz, przy różnych okazjach podkreślając swoją „przyjaźń zwłaszcza ze Zdzisławem Grudniem, sięgającą początkami jeszcze okresu wspólnej pracy w Komitecie Wojewódzkim Polskiej Zjednoczonej Partii Robotniczej w Katowicach”<sup>6</sup>. Przypomnę, że Z. Grudzień (żył w latach 1924–1982) był działaczem partyjnym, od 1957 roku zajmującym w Komitecie Wojewódzkim (KW) Polskiej Zjednoczonej Partii Robotniczej (PZPR) w Katowicach stanowiska:

4 Por. M. Fic: *Nagroda za Marzec? Pierwsze półtorej dekady istnienia Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach*. W: *Marzec i po Marcu. Wpływ kryzysu Marca '68 na środowiska naukowe i kulturę Polski Ludowej*. Red. P. Benken, T.P. Rutkowski. Instytut Pamięci Narodowej – Komisja Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu, Szczecin–Warszawa 2019, s. 124–150.

5 Por. M. Fic: *Między nauką a propagandą. Śląski Instytut Naukowy im. Jacka Koraszewskiego w Katowicach (1957–1992)*. Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego, Katowice 2014.

6 M. Kwaśniewicz: *Spojrzenie z przeszłości. Rozmowa z prof. dr. hab. Henrykiem Rechowiczem, prorektorem Akademii Wychowania Fizycznego, rektorem Uniwersytetu Śląskiego w latach 1972–1980*. „Gazeta Uniwersytecka UŚ” 1998, nr 9. Dostępne w Internecie: <https://gazeta.us.edu.pl/node/197061> [dostęp: 8.03.2023].

sekretarza KW (1960–1970) i I sekretarza KW (1970–1980). Pełnił także funkcje we władzach PZPR: członka Komitetu Centralnego (KC), zastępcy członka Biura Politycznego KC, członka Biura Politycznego, a w latach 1965–1982 był posłem na Sejm PRL. Lewicowy polityk i dziennikarz Kazimierz Zarzycki w swoich wspomnieniach określił H. Rechowicza mianem „totumfackiego” Z. Grudnia oraz „człowieka z jego [Z. Grudnia – M.F.] bajki”<sup>7</sup>. Jednoznacznie negatywnie ukazał bohatera niniejszej monografii dziennikarz i publicysta Michał Smolorz w wydanej po raz pierwszy w 1987 roku (pod pseudonimem Stefan Szulecki) prześmiewczej książce pt. *Cysorz (wspomnienia kamerdynera)*. Autor *Śląska wymyślonego* napisał:

[n]igdy nie potrafiłem dojść, jaką drogą dotarł do Grudnia skromny magister pedagogiki z Wyższej Szkoły Pedagogicznej z Opoli<sup>8</sup>, Henryk Śmiechowicz<sup>9</sup>. Przypadł on naszemu szefowi do gustu niemal od pierwszego spotkania. Widział w nim szansę. Tak jak Stalin znalazł swego Łysenkę, tak Grudzień otrzymał od losu prezent w postaci Śmiechowicza. [...] Henryk Śmiechowicz wyrastał powoli, acz systematycznie, pielęgnowany troskliwie. Kiedy już miał w kieszeni doktorat i mianowaną docenturę, można było światu ogłosić, że oto mamy Wielkiego Wybitnego Historyka Śląskiego. O profesurę już nie było trudno, a więc i o rektorat Uniwersytetu Śląskiego<sup>10</sup>. [...] Wielki Historyk tworzył bardzo dużo, był płodny aż do poziomu naukowej grafomanii. Z każdym nowym dziełem, które Wydawnictwo »Śląsk« wypuszczało natychmiast, poza wszelką kolejnością, poprawiało się samopoczucie Grudnia. Nie smak, jaki miał, wdychając na każdym kroku zapach śląskości, przepłukiwał przeglądaniem czerwonych obwolut pachnących jeszcze farbą drukarską. Nie potrafię powiedzieć, czy dzieła te czytał, podejrzewam, iż zadowalał się wysłuchaniem odautorskiego streszczenia<sup>11</sup>.

7 K. Zarzycki: *Moja melodia PRL-u*. Firma Dziennikarska „Pol-Sil”, Katowice 2020, s. 247.

8 Informacja o studiach realizowanych na uczelni opolskiej podana przez autora (M. Smolorza) była nieprawdziwa – por. dalszą część książki.

9 Pod takim przybranym nazwiskiem opisał Henryka Rechowicza autor.

10 I w tym przypadku opis rzeczywistości odbiega od książkowej narracji – por. dalszą część książki.

11 S. Szulecki [właśc. M. Smolorz]: *Cysorz (wspomnienia kamerdynera)*. Towarzystwo Zachęty Kultury, Katowice 1991, s. 49.

Krytyczno-prześmiewczy ton nie jest jedyny w dyskursie. Życzliwie wypowiedział się na temat H. Rechowicza np. jeden z jego ostatnich przełożonych, Jan Malicki. We wprowadzeniu do pracy *Suum cuique. W dziewięćdziesięciolecie: sylwetki pracowników Biblioteki Śląskiej* ocenił go jako „człowieka tragicznego, z którym los obszedł się nielitościwie i niegodnie – za wierność swoim przyjaźniom, lojalność wobec przełożonych i stałość przekonań”. Swoją ocenę J. Malicki uzupełnił słowami:

[d]odajmy od razu – lewicowych. I nie jest to w tym wypadku kategoria dyskredytująca. Był przy tym człowiekiem niezwykle skromnym. Ilekroć Go spotykałem na korytarzach Biblioteki Śląskiej to zawsze przypominały mi się dzieje Hieronima Surkonta, jednego z bohaterów Miłoszowej *Doliny Issy*, rozdartego między porywające go młyny historii a dramatyczne, wręcz tragiczne losy zwykłych codziennych wyborów. Gdzie osobę – jednostkę ocenia się poprzez makrodzieje świata<sup>12</sup>.

W prezentowanej pracy podjąłem próbę weryfikacji tych różnych ocen, starając się równocześnie ukazać podstawę ich kształtowania się. Podobnie jak w przypadku innych związanych z Górnym Śląskiem bohaterów przygotowanych przeze mnie opracowań biograficznych<sup>13</sup>, opisując koleje życia H. Rechowicza, chciałem poddać analizie wpływ sytuacji społeczno-politycznej (a zwłaszcza jej regionalnych uwarunkowań) na postawę, działania i kształtowanie się reprezentanta elit, tworząc rodzaj tzw. biografii kontekstowej. Tym bardziej, że H. Rechowicz współtworzył ważne górnośląskie placówki badawcze (w dużej mierze prowadzące badania nad humanistyką): ŚIN, Uniwersytet Śląski w Katowicach, Bibliotekę Śląską czy katowicką Akademię Wychowania Fizycznego, i niewątpliwie odcisnął swoje piętno na kształtowaniu się całego środowiska naukowego w tym regionie (zwłaszcza

12 J. Malicki: *Kilka słów wprowadzenia*. W: H. Rechowicz: *Suum cuique. W dziewięćdziesięciolecie: sylwetki pracowników Biblioteki Śląskiej*. Biblioteka Śląska, Katowice 2012, s. 7.

13 Por. M. Fic: *Wilhelm Szewczyk (1916–1991) – śląski polityk i działacz społeczny*. Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego, Katowice 2007; tenże: *Jan Kustos (1893–1932) – separatysta czy autonomista górnośląski?* 4DPlus, Katowice 2010; tenże: *Edmund Osmańczyk – działacz społeczny i polityczny*. Górnośląskie Towarzystwo Przyjaciół Nauk im. W. Roździeńskiego, Drukarnia Archidiecezjalna w Katowicach, Katowice 2010.

w latach 60. i 70. ubiegłego stulecia)<sup>14</sup>. Czy był wówczas jednym z wykonawców polityki naukowej państwa? Czy raczej, przyjmując za byłym kierownikiem Wydziału Nauki i Oświaty KC PZPR z lat 1972–1981 Jaremą Maciszewskim, że „tzw. polityka naukowa sprowadzała się do doraźnych decyzji i przedsięwzięć dyktowanych potrzebami chwili, a przede wszystkim wymogiem reagowania na fakty polityczne”<sup>15</sup>, H. Rechowicz stał się jej ofiarą? Niezależnie od wszystkiego, moim zdaniem, rolą historyka nie jest ani obrona, ani atakowanie opisywanych postaci. Odwołując się do typologii zaproponowanej przez Rafała Stobieckiego, starałem się unikać budowania przez zawartość niniejszej pracy zarówno „pamięci nostalgiczno-ironicznej”, jak i „pamięci oskarżycielskiej”<sup>16</sup>. W części przypadków zestawione świadectwa przeszłości nie wydały mi się wystarczająco jednoznaczne, by dokonać rozstrzygającej oceny<sup>17</sup>. W takich sytuacjach świadomie rezygnowałem z narracji oceniającej.

W tym miejscu wypada skonstatować, że nadrzędnym zadaniem historyka pozostaje poszukiwanie i przedstawianie prawdy. Każdą deformację wiedzy o przeszłości, świadomie fałszywą interpretację faktów albo ich celowe pomijanie należy uznać za działania niemoralne i sprzeczne z etyką zawodu historyka. W ocenie dokonań naukowych kryterium powinno stać się więc przyjęcie kwestii moralnej: deklarowanej zgodnie z przysięgą doktorską uczciwości badawczej. O tym, że niewywiązanie się z tego założenia obraca się nie tylko przeciwko nauce, lecz także przeciw samemu historykowi, dobrze dowodzi zawodowy życiorys bohatera monografii<sup>18</sup>.

14 Por. M. Fic: *Henryk Rechowicz i jego wpływ na kształtowanie się środowiska naukowego Katowic*. „Katowice, Historia i Współczesność” 2016, t. 1 (15), s. 273–284.

15 J. Maciszewski: *PZPR i świat nauki*. W: *Polska pod rządami PZPR*. Red. M.F. Rakowski. Oficyna Wydawnicza Profi Sp. z o.o., Warszawa 2000, s. 169.

16 Por. R. Stobiecki: *„Historio, historio, cożeś ty za pani”. Eseje historiograficzne*. Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego, Łódź 2021, s. 103–110.

17 Na przykład by ocenić, czy skala nadużywania własnej pozycji przez H. Rechowicza do wykorzystywania możliwości prewydań własnych książek, zbierania opinii środowiska oraz wykorzystywania niepublikowanych badań swoich uczniów była na tle innych środowisk badawczych Polski „ludowej” wyjątkowa.

18 Por. M. Handelsman: *Historyka* [reprint wyd. 2 z 1928 r.]. Oprac. P. Węcowski. Wydawnictwa Uniwersytetu Warszawskiego, Warszawa 2010, s. 129–132; H. Dominiczak: *Wstęp do badań historycznych*. Wydawnictwo WSP w Częstochowie, Częstochowa 1994, s. 294.



Przedstawiona biografia dotyczy czasów nieodległych, tym samym podążam właściwie po tropach H. Rechowicza – także badacza Polski „ludowej”. Ale jak niegdyś napisał Philippe Ariès:

[m]ówi się, że drzewo przesłania las, ale najcudowniejszy czas dla historyka to ten, kiedy całościowy obraz badanej epoki dopiero się zaczyna wyłaniać, kiedy nie rozviała się jeszcze zupełnie mgła spowijająca daleki horyzont, a on sam nie nabrał jeszcze dystansu do nagich dokumentów, których szczegóły zachowują całą swoją świeżość. Największa zasługa historyka to może nie tyle obronić tezę, którą był postawił, ile zarazić czytelnika radością ze swych odkryć, wyczuć go – jak sam był wyczulony – na barwy i zapachy rzeczy nieznanymi. Ale żywi on również ambicję zorganizowania tych wszystkich konkretnych detali w jedną abstrakcyjną strukturę; zawsze z trudem (na szczęście!) uwalnia się od natłoku wrażeń, które przykuwały jego uwagę w czasie awanturnicznych poszukiwań, niełatwo mu je nagiąć od razu do koniecznej przecież algebry teorii. Dopiero znacznie później [...] czas, który minął, zabierając z sobą emocje pierwszego kontaktu, kompensuje mu jednak tę stratę: wtedy lepiej widać las<sup>19</sup>.

Tak sam rozumiem prowadzenie poszukiwań śladów postaci i zdarzeń dziejących się stosunkowo niedawno<sup>20</sup>.

Ze względu na rozległą działalność H. Rechowicza i piastowanie przez niego wielu oficjalnych stanowisk na różnych płaszczyznach aktywności (społecznej, politycznej, naukowej) materiały archiwalne na jego temat rozproszone są w kilku placówkach archiwalnych. W książce wykorzystałem zbiory z: Archiwum Akademii Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach, Archiwum Akt Nowych w Warszawie, Archiwów Instytutu Pamięci Narodowej w Katowicach i Warszawie, Archiwum Państwowego w Katowicach, Archiwum Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach, Archiwum Zakładowego Biblioteki Śląskiej w Katowicach oraz Archiwum Polskiej Akademii Nauk w Warszawie Oddział w Katowicach. Najrozleglejsze wyniki przyniosła

---

19 P. Ariès: *Historia dzieciństwa*. Przeł. z fr. M. Ochab. Wydawnictwo Aletheia, Gdańsk 1995, s. 7.

20 Por. L. Zaskilniak: *Trudności biograficznego badania albo jak za drzewami zobaczyć las?* W: *Biografistyka we współczesnych badaniach historycznych. Teoria i praktyka*. Red. J. Kolbuszewska, R. Stobiecki. Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego, Łódź 2017, s. 27–29.

kwerenda w katowickim Archiwum Państwowym, gdzie sięgnąłem m.in. do zespołów Śląskiego Instytutu Naukowego im. Jacka Koraszewskiego i KW PZPR w Katowicach. Równie ważne dla ostatecznego obrazu informacje zaczerpnąłem z materiałów zdeponowanych w Archiwum Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach. Niestety – powódź, która nawiedziła kraj, w tym Katowice, w 1997 roku, nie oszczędziła UŚ, doprowadzając do nieodwracalnego zniszczenia części archiwaliów. Mimo to udało się skorzystać z: akt osobowych H. Rechowicza, protokołów posiedzeń Senatu Uniwersytetu Śląskiego, obszernej korespondencji prowadzonej przez Biura Rektora i Prorektorów Uniwersytetu Śląskiego oraz korespondencji Sekretariatu Prorektorów Uczelni. Ważnym uzupełnieniem wiedzy o H. Rechowiczu była kwerenda archiwaliów warszawskich (wykorzystałem materiały z zespołów: Główna Komisja Kwalifikacyjna przy Polskiej Akademii Nauk w Warszawie, Komisja Kwalifikacyjna Pracowników Nauki, Komitet Centralny Polskiej Zjednoczonej Partii Robotniczej w Warszawie, Komitet Nauki i Techniki, Ministerstwo Edukacji Narodowej, Telewizja Polska S.A. Zbiór wycinków prasowych). Zdobycie informacji na temat ostatniego etapu przebiegu kariery naukowej możliwe było dzięki materiałom zdeponowanym w Archiwum Zakładowym Biblioteki Śląskiej w Katowicach oraz Archiwum katowickiej AWF im. J. Kukuczki. Dopełnieniem tych wiadomości były drugorzędne co do zasady informacje ze źródeł przechowywanych w archiwach katowickiego i warszawskiego oddziału Instytutu Pamięci Narodowej oraz w katowickim oddziale Archiwum PAN. Choć mniejsze objętościowo, pozwoliły one na uzupełnienie opisu życia bohatera książki, dając także możliwość zweryfikowania części ustaleń znanych z innych źródeł. Pracując nad odtworzeniem aktywności społeczno-politycznej H. Rechowicza, cennym źródłem okazała się prasa (głównie regionalnej proweniencji) – „Gazeta Wyborcza”, „Dziennik Zachodni”, „Poglądy”, „Trybuna Robotnicza” czy „Wieczór”.

Historia Górnego Śląska po 1956 roku – choć interesująca i na pewno warta naukowej refleksji – nie doczekała się do tej pory zbyt wielu opracowań o takim właśnie, naukowym charakterze. Oczywiście ukazało się kilka pozycji, które były pomocne w przygotowaniu książki, ale trzeba od razu podkreślić, że sylwetka H. Rechowicza nie jest w nich silnie obecna. Postać H. Rechowicza jest wzmiankowana m.in. w tekstach Łukasza Garbala<sup>21</sup>,

21 Ł. Garbal: *Centralna Komisja Kwalifikacyjna do spraw Kadr Naukowych a represje wobec opozycji. Przypadek habilitacji Jana Józefa Lipskiego (1975–1981)*. W: *Nadzorcy. Ludzie i struktury*

Jakuba Kazimierskiego<sup>22</sup>, Tomasza Kurpiera<sup>23</sup>, Andrzeja Topola<sup>24</sup>, Jana Walczaka<sup>25</sup> oraz piszącego te słowa<sup>26</sup>. Jego dokonania naukowe poddano weryfikacji i ocenie m.in. w tekstach Adama Dziuby<sup>27</sup>, Rafała Łatki<sup>28</sup>, Janusza Mokrosza<sup>29</sup> i Dariusza Węgrzyna<sup>30</sup>. W kwestiach ogólniejszych skorzystałem

- 
- władzy odpowiedzialni za działania wobec środowisk twórczych, naukowych i dziennikarskich. Red. S. Ligarski, G. Majchrzak. Instytut Pamięci Narodowej – Komisja Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu, Warszawa 2017, s. 373–404.
- 22 J. Kazimierski: *PZPR w województwie katowickim wobec NSZZ „Solidarność” w latach 1980–1982*. Instytut Pamięci Narodowej – Komisja Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu. Oddział w Katowicach, Katowice 2014.
- 23 T. Kurpierz: *Zbuntowani. Niezależne Zrzeszenie Studentów w województwie katowickim 1980–1989*. Instytut Pamięci Narodowej – Komisja Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu. Oddział w Katowicach, Katowice 2012.
- 24 A. Topol: *Ludzie „Ojczyzny”. Ślązacy w organizacji narodowej „Ojczyzna” w latach 1939–1949*. Wydawnictwo Naukowe „Śląsk”, Katowice 2012.
- 25 Por. J. Walczak: *Jerzy Ziętek. Biografia Ślązaka*. Wydawnictwo Naukowe „Śląsk”, Katowice 2002.
- 26 M. Fic, L. Krzyżanowski: *„Jak 9 z Wujka”. Górnośląski glosariusz Polski Ludowej*. Wydawnictwo Cum Laude, Katowice–Bielsko-Biała 2016, s. 116–119; M. Fic: *„Wielki wybitny historyk śląski”. Biografia prof. Henryka Rechowicza jako przykład kariery naukowej w Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej*. W: *„In servitute scientiarum”. Biografistyka. Galicja. Druga Rzeczpospolita. Księga pamiątkowa w 10. rocznicę śmierci Profesora Leszka Kuberskiego*. Red. A. Maziarz. Wydawnictwo Uniwersytetu Opolskiego, Opole 2017, s. 205–220.
- 27 A. Dziuba: *Totalitaryzacja. Polska Partia Robotnicza na scenie politycznej województwa śląskiego (1945–1948)*. Instytut Pamięci Narodowej – Komisja Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu. Oddział w Katowicach, Wydawnictwo Libron – Filip Lohner, Katowice 2016.
- 28 R. Łatka: *Stanisław Wałach. Ubek o ambicjach literackich*. W: *Nadzorcy. Ludzie i struktury władzy...*, s. 305–323.
- 29 J. Mokrosz: *Aleksander Zawadzki – działacz komunistyczny i wojewoda śląski (1945–1948)*. Instytut Pamięci Narodowej – Komisja Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu, Katowice–Warszawa 2017; tenże: *Przynależność partyjna a twórczość historiograficzna. Henryk Rechowicz i jego sposób prezentacji dziejów Górnego Śląska*. W: *Oni tworzyli obraz Górnego Śląska w XX wieku*. Red. A. Kubica, J. Mokrosz. Archiwum Państwowe w Katowicach, Stowarzyszenie Humanistyczne Europa, Śląsk, Świat Najmniejszy, Wydawnictwo Illustris Damian Halmer, Katowice–Rybnik–Zabrze 2017, s. 141–158.
- 30 D. Węgrzyn: *Profesjonalizacja. Działania aparatu represji w okresie od referendum ludowego 30 czerwca 1946 r. do wyborów do Sejmu Ustawodawczego z 19 stycznia 1947 r. w województwie śląskim*. W: *Referendum ludowe w 1946 roku oraz wybory do Sejmu Ustawodawczego w 1947 roku na Górnym Śląsku*. Red. A. Dziurok, M. Świder. Instytut Pamięci

m.in. z prac Barbary Fijałkowskiej<sup>31</sup>, Ludwika Hassa<sup>32</sup>, Tadeusza P. Rutkowskiego<sup>33</sup> czy Rafała Stobieckiego<sup>34</sup> (w obszarze historiografii) i Janusza Rolickiego<sup>35</sup> oraz Jakuba Szumskiego<sup>36</sup> (podczas odtwarzania realiów epoki Gierka). Oczywiście wykorzystałem także ustalenia poczynione przy okazji kolejnych okrągłych rocznic powstania Uniwersytetu Śląskiego, zamieszczone w okolicznościowych pracach<sup>37</sup>, oraz dostępne prace memuarystyczne<sup>38</sup>.

W przypadku biografii H. Rechowicza – inaczej niż w innych projektach tego typu – odstąpiłem od wydzielenia cezur poszczególnych rozdziałów wyłącznie na podstawie ogólnopolskich wydarzeń na rzecz łączenia ich z granicznymi wydarzeniami z życia bohatera książki. W pierwszym rozdziale przedstawiłem drogę H. Rechowicza do podjęcia działalności naukowej (od momentu narodzin w 1929 roku do zakończenia pracy w Referacie Historii Partii KW PZPR w Katowicach w 1962 roku). Drugi obejmuje okres od stycznia 1963 do września 1972 roku, kiedy H. Rechowicz kierował (najpierw jako wicedyrektor, a potem dyrektor) ŚIN w Katowicach. W trzecim rozdziale

---

Narodowej – Komisja Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu; Uniwersytet Opolski, Katowice–Warszawa–Opole 2017, s. 84–109.

- 31 B. Fijałkowska: *Polityka i twórcy (1948–1959)*. Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa 1985.
- 32 L. Hass: *Pokolenia inteligencji polskiej*. Mazowiecka Wyższa Szkoła Humanistyczno-Pedagogiczna, Łowicz 1997.
- 33 T.P. Rutkowski: *Nauki historyczne w Polsce 1944–1970. Zagadnienia polityczne i organizacyjne*. Wydawnictwa Uniwersytetu Warszawskiego, Warszawa 2007; tenże: *Historiografia i historycy w PRL. Szkice*. Instytut Pamięci Narodowej – Komisja Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu, Warszawa 2019.
- 34 R. Stobiecki: *Historiografia PRL. Zamiast podręcznika*. Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego, Łódź 2020.
- 35 J. Rolicki: *Edward Gierek. Życie i narodziny legendy*. Wydawnictwo Iskry, Warszawa 2002; tenże: *Edward Gierek: przerwana dekada*. Polska Oficyna Wydawnicza „BGW”, Warszawa 1990.
- 36 J. Szumski: *Rozliczenia z ekipą Gierka 1980–1984*. Instytut Pamięci Narodowej – Komisja Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu, Warszawa 2018.
- 37 Oprócz wymienionych wcześniej: *„Wyrósł z dobrego drzewa...”. Uniwersytet Śląski 1968–1998. Fakty, dokumenty, relacje*. Red. A. Barciak. Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego, Katowice 1998.
- 38 Między innymi: K. Zarzycki: *Między nie i tak*. Wydawnictwo Naukowe „Śląsk”, Katowice 2000; tenże: *Moja melodia PRL-u...*; J. Tejchma: *Kulisy dymisji. Z dzienników ministra kultury 1974–1977*. Oficyna Cracovia, Kraków 1991.

odtworzyłem realia od października 1972 do grudnia 1980 roku – w tym czasie H. Rechowicz pełnił funkcję rektora Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach. Czwartym rozdziałem wyznaczają cezury grudnia 1980 (kiedy ustąpił, a właściwie został zmuszony do ustąpienia ze stanowiska rektora) i lipca 1983 roku (kiedy formalnie zakończył pracę w Uniwersytecie Śląskim). Wreszcie w piątym rozdziale opisałem ostatnie dwie dekady aktywności H. Rechowicza, już po opuszczeniu przez niego murów UŚ.

Zaprojektowane w ten sposób rozwiązanie pozwoliło lepiej zaprezentować badany proces – przebieg kariery naukowej i społeczno-politycznej H. Rechowicza, uwypuklając najpierw szybki i błyskotliwy awans, potem nagłą i jednak dość niespodziewaną degradację, a następnie powolny (wsparty bez wątplenia zewnętrznymi uwarunkowaniami) powrót do pracy naukowej i dydaktycznej, dokonany w nowej rzeczywistości schyłku PRL i początku III Rzeczypospolitej Polskiej. W każdym z rozdziałów analizie poddano jednocześnie najważniejsze prace, napisane i zredagowane przez H. Rechowicza<sup>39</sup>. Z oczywistych powodów różna pozostaje objętość poszczególnych rozdziałów. Zdecydowanie najobszerniejsze są te opisujące najaktywniejszy i najpełniej udokumentowany etap życia zawodowego H. Rechowicza, a więc czas pracy w ŚIN oraz okres zatrudnienia w UŚ i kierowania tą uczelnią.

Z pewnością lepszy efekt przyniosłoby wykorzystanie w pracy w większym wymiarze metody porównawczej – z innymi badaczami partyjnymi – jednak wprowadzenie takiego rozwiązania utrudnia dostrzegalny wciąż deficyt tego typu opracowań. Wymagałoby to nowych badań, to więc raczej temat

---

39 Praca stanowi biografię, w której nadrzędnym zadaniem pozostaje uchwycenie postaci tytułowego bohatera z jego profilem osobowościowym i odtworzenie cykli jego życia zawodowego, w mniejszym zaś stopniu w polu badań znajduje się analiza historiograficzna, która stanowi ważny, acz nie wiodący obszar. Dlatego zamiast pełnej analizy dorobku publikacyjnego (można przy tym zwrócić uwagę, że do końca lat 80. niemal wszystkie prace autorstwa H. Rechowicza były jednostronnym, propartyjnym ukazaniem przeszłości) autor zdecydował się na egzegezę merytoryczną wybranych prac H. Rechowicza, które m.in. były podstawą do jego awansu naukowego bądź miały mieć jak najszerzy odbiór naukowy. Dokonując charakterystyki wybranych prac, zwrócono także uwagę na kwestie formalne (stosowanie przez H. Rechowicza aparatu naukowego i korzystanie z archiwów), które nie są oczywiście głównymi determinantami naukowości bądź nienaukowości badań i publikacji, ale stanowią jeden z elementów potwierdzania korzystania z narzędzi badań historycznych i w tym znaczeniu dają zwrotną informację o świadomości istnienia warsztatu badawczego historyka. Por. T. Pawelec: *Biografistyka w obrębie historii historiografii – uwagi z doświadczenia płynące*. W: *Biografistyka we współczesnych badaniach...*, s. 57.



na osobne studium. Przyjęta koncepcja i w konsekwencji tytuł monografii w żaden też sposób nie sugerują porównania H. Rechowicza z innymi badaczami, a tylko przedstawienie go na tle jego środowiska naukowego i politycznego. Wyznaczonym celem było bowiem ukazanie, na ile wyróżniał się w owym środowisku, nie zaś analiza dorobku innych badaczy; zachowania innych postaci przybliżono, by ową różnicę wykazać. Jednocześnie brak ustaleń historiografów starałem się w jakimś stopniu zastąpić głosami „świadków historii”, przywoływanymi ze świadomością specyfiki tego typu źródeł i przy zamierzonej rezygnacji z wywoływania źródeł. Aby maksymalnie czytelnie, interesująco i bez obaw o nieprawidłową interpretację przedstawić życiorys naukowy i zawodowy H. Rechowicza, zdecydowałem się również na przytoczenie relatywnie dużej liczby cytatów – zarówno z tekstów samego H. Rechowicza, jak i innych dokumentów z epoki. Wszak lepiej niż jakiegokolwiek parafrazy ilustrują one opisywane realia i oddają (przynajmniej oficjalne) stanowisko autorów.

Ważnym aspektem wymagającym wyjaśnienia pozostają kwestie terminologiczne. Przede wszystkim należy wytłumaczyć, że zdecydowałem się na używanie określenia „aktywność naukowa” czy „badania naukowe”, mimo poczucia (czasem nawet graniczącego z pewnością), że opisywane przykłady takiej aktywności dziś określane byłyby mianem skrajnie rozumianej polityki historycznej<sup>40</sup>, albo wręcz sterowaniem w metodologii i świadomym na-

---

40 Jak wyjaśniałem w jednym z artykułów: termin „polityka historyczna” „został ukształtowany pod koniec XX wieku, oznacza prowadzenie przez elity (zwłaszcza państwowe) działań, które mają wpływać na świadomość historyczną obywateli oraz wzmacniać publiczny dyskurs o przeszłości. Za podstawowy cel polityki historycznej uznawane jest wyselekcjonowanie z przeszłości narodu lub społeczeństwa tych elementów, które mają służyć zachowaniu, odtworzeniu, przebudowie lub budowie nowej tożsamości. Ważną cechą charakterystyczną polityki historycznej jest też jej centralna inspiracja i rozproszona realizacja. Oznacza to, że główni inspiratorzy finansują początkowy etap procesu i tworzą atmosferę (zwłaszcza medialną), która wiedzie do dalszych, rozproszonych i wielokierunkowych działań. Dlatego narzędzia realizacji polityki historycznej pozostają bardzo różne, obejmując równocześnie płaszczyzny: naukową, publicystyczną, edukacyjną czy popkulturową. Dlatego »politykę historyczną« realizuje się zwykle za pomocą: prowadzonych bądź finansowanych przez instytucje państwa badań naukowych, edukacji i wychowania (m.in. poprzez definiowanie postaw i wartości, możliwe dzięki etykietowaniu bohaterów), organizowania wyspecjalizowanych instytucji i przedsięwzięć (placówek muzealnych, izb pamięci, instytutów i centrów), organizacji czasu (likwidowania świąt państwowych bądź wprowadzania nowych, organizacji uroczystych obchodów tychże), topografii pamięci (np. nadawania i likwidowania

ginaniem faktów (ewentualnie ich zafałszowywaniem np. przez ich tendencyjny dobór), więc w przypadku co najmniej części dokonań należałoby ten termin wziąć w cudzysłów. Podobnie nieco na wyrost stosuję (bez cudzysłowu) termin „dzieje ruchu robotniczego” – mimo świadomości, że w praktyce Polski „ludowej” oznaczał on dzieje ruchu komunistycznego i formacji oraz osób z nim współpracujących, przy marginalizacji dokonań i osób z innych środowisk, np. Polskiej Partii Socjalistycznej, Narodowego Związku Robotniczego czy Narodowej Partii Robotniczej. W narracji zdecydowałem się też stosować terminy Związek Radziecki/Związek Socjalistycznych Republik Radzieckich (ZSRR) zamiast Związek Sowiecki/Związek Socjalistycznych Republik Sowieckich (ZSRS)<sup>41</sup>, oraz Polska „ludowa” – jako określenie państwa polskiego w latach 1944–1989, wynikające z propagandowo i nieprawdziwie ukazywanej wizji udziału ludu w rządzeniu państwem, używane przez wielu badaczy umownie dla opisywania całego okresu rządów komunistycznych i socjalistycznych w Polsce przed 1990 rokiem<sup>42</sup>.

Nie ulega wątpliwości, że w pierwszych dwudziestu latach aktywności zawodowej H. Rechowicz pozostawał zdecydowanym zwolennikiem i realizatorem tzw. nauki dworskiej czy – jak określił całą grupę analogicznych historyków Rafał Stobiecki – „przedstawicielem marksizmu »ortodoksyjnego«” (obok Władysława Góry, Norberta Kołomejczyka oraz Bronisława i Eleonory Syzdków)<sup>43</sup>. Jego specyfiką było przede wszystkim kreowanie na użytek gór-

---

nazw ulic, placów), a także poprzez odpowiednie wykorzystanie mediów oraz organów wymiaru sprawiedliwości. Przy czym »polityka historyczna« najczęściej koncentruje się na autodestygmatazacji (czyli odrzuceniu »cieni« własnej przeszłości), rzadziej na wymianie jednych bohaterów na innych”. Nie zawsze musi jednak oznaczać pisanie pod założoną z góry tezę, fałszowanie historii czy nachalną hagiografię. Por. M. Fic: *Wieki średnie obszarem polityki historycznej? Studium przypadku „Korony królów”*. W: *Silesia – Polonia – Europa: studia historyczne dedykowane Profesorowi Idziemu Panicowi*. Red. J. Sperka. Wydawnictwo Cum Laude, Polskie Towarzystwo Historyczne Oddział w Cieszynie, Katowice–Bielsko-Biała 2019, s. 491–506.

41 Termin „radziecki” zastosowany został po raz pierwszy dla określenia systemu tworzego przez bolszewików po 1917 roku przez polskiego prawnika, historyka i sowietologa Wiktora Sukiennickiego w wydanej w 1938 roku w Wilnie pracy *Ewolucja ustroju Związku Socjalistycznych Republik Radzieckich w świetle oficjalnych publikacji władzy radzieckiej* i użyty został przez niego w miejsce uznawanego za rusycyzm terminu „sowiecki”.

42 Por. J. Eisler: *Czterdzieści pięć lat, które wstrząsnęły Polską. Historia polityczna 1944–1989*. Wydawnictwo Czerwone i Czarne, Warszawa 2018, s. 9.

43 R. Stobiecki: *Historiografia PRL...*, s. 161.

nośląsko-zagłębiowski białej legendy chwalebnych i głębokich tradycji ruchu robotniczego, ze szczególnym uwzględnieniem środowiska komunistycznego, potrzebnej władzom do lepszej legitymizacji „ludowych” rządów w uprzemysłowionym regionie. Dostrzegali to także jemu współcześni. Dobrze ujął to w jednym z listów do H. Rechowicza dawny rewolucjonista i aparatczyk Edward Pasek, który określił go mianem „rzecznika historii rewolucyjnej tutejszego terenu”<sup>44</sup>. Jeszcze adekwatniej opisano H. Rechowicza podczas posiedzenia Egzekutywy KW PZPR w Katowicach w sierpniu 1968 roku, nazywając go „wybitnym historykiem marksistowskim o pełnym zaangażowaniu politycznym”<sup>45</sup>. Czesław Madajczyk stwierdził, że H. Rechowicz „[t]radycję badań ruchu rewolucyjnego rozwija pod kątem bezpośrednich potrzeb śląskiej organizacji partyjnej”<sup>46</sup>. Tadeusz Cieślak w swojej recenzji dorobku H. Rechowicza pisał o nim, że jest „przede wszystkim historykiem wielkiego społecznego ruchu, jaki stanowi polityczny ruch robotniczy”<sup>47</sup>. Określenia stosowane przez innych historyków pojawiają się w kolejnych rozdziałach książki. Teraz warto zaznaczyć, że w ostatnich piętnastu latach aktywności naukowej w pracach H. Rechowicza pozamerytoryczne elementy narracji o propagandowym charakterze uległy zdecydowanemu ograniczeniu, uzupełnione zaś zostały o opis wynikający z właściwie(j) rozumianego warsztatu naukowego historyka, choć z pewnością musiał radzić sobie z faktem, że jego aktywność naukowa kojarzyła się wielu przede wszystkim z indoktrynacją ideologiczną i świadomym fałszowaniem obrazu historii<sup>48</sup>.

Henryk Rechowicz funkcjonując w środowisku naukowo-edukacyjnym Polski „ludowej”, w latach 60. i 70. XX wieku budował i wykorzystywał swoje wpływy i znajomości. I dziś pojawiają się badacze, którzy nadużywają swej pozycji naukowej do innych celów; oczywista jest przy tym różnica między

44 Archiwum Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach, sygn. 319/1, t. 1, k. 66. List E. Paska do H. Rechowicza [niedatowany].

45 A. Topol: *Kazimierz Popiołek i jego czasy (1903–1986)*. Wydawnictwo Naukowe „Śląsk”, Katowice–Warszawa 2004, s. 81.

46 Archiwum Akt Nowych w Warszawie (dalej: AAN), Ministerstwo Edukacji Narodowej Departament Kadr (dalej: MEN), sygn. 4961, k. 119. Recenzja dorobku naukowego prof. dr. hab. Henryka Rechowicza (C. Madajczyka).

47 AAN, MEN, sygn. 4961, k. 112. Recenzja dorobku naukowego prof. nadzw. dr. hab. Henryka Rechowicza – w związku z wnioskiem o profesurę zwyczajną (T. Cieślaka).

48 Por. R. Stobiecki: *Historiografia PRL...*, s. 161.

wykorzystywaniem pozycji władzy w systemie niedemokratycznym a jej użyciem w systemie demokratycznym. W tym pierwszym przypadku (co dobrze oddaje działalność H. Rechowicza) sprowadzało się to do jednoznacznie propagandowego charakteru pisarstwa na usługach ustroju realnego socjalizmu, bez charakterystycznej dla demokracji autentycznej kontroli społecznej i prawnej. Wypada przy tym zgodzić się z opinią przywołaną przez J. Szumskiego, że „[w] każdym systemie politycznym osoby sprawujące władzę i znajdujące się w jej orbicie cieszą się przywilejami i specjalnym statusem”<sup>49</sup>. Uwzględniając kontekst realiów PRL, w których działał H. Rechowicz, należy skonstatować, że skwapliwie wykorzystywał on fakt, że nie podlegał typowej dla systemu demokratycznego krytyce publicznej. Rzetelny historyk, który ma świadomość ograniczenia w sposobie doboru tematów badawczych (ze względów zewnętrznych) i wie, że nie będzie ich w stanie zrealizować, powinien wykazać się odpowiedzialnością i zdecydować, że nie podejmuje tej tematyki. Nawet w opisywanych czasach badacze Klio nie posiadali przecież legitymacji do stosowania przemilczeń/przekłamań (będących przejawem nierzetelności badawczej); nawet wówczas część historyków wypełniała kryterium rzetelności – albo po prostu nie podejmując pewnych tematów z tego właśnie powodu, albo pisząc uczciwie, choć wtedy obejmowała ich cenzura<sup>50</sup>. H. Rechowicza nie można zaliczyć ani do jednej, ani do drugiej przywołanej grupy.

Jak już wskazano, książka powstawała z przerwami przez kilka lat, począwszy od 2015 roku. W tym okresie z mniejszą bądź większą częstotliwością wracałem do badania życiorysu H. Rechowicza. Było to możliwe dzięki wsparciu innych osób. Za pomoc w prowadzeniu badań podziękowania należą się archiwistkom i archiwistom w Warszawie i Katowicach, a także władzom Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach (ówczesnemu rektorowi Wiesławowi Banysiowi), Akademii Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach (rektorowi Adamowi Zającowi) oraz Biblioteki Śląskiej w Katowicach (dyrektorowi Janowi Malickiemu), których zgoda umożliwiła mi skorzystanie ze zdeponowanych w tych placówkach archiwaliów. Istotny wkład w ostateczny kształt monografii mieli recenzenci – prof. dr hab. Grzegorz

---

49 J. Szumski: *Rozliczenia z ekipą Gierka...*, s. 13.

50 Jako przykład można wskazać postać Marii Turlejskiej. Jej książka *Zapis pierwszej dekady*, wydana w Warszawie w 1972 roku, pomimo że została napisana przez historyczkę bliską wówczas partii, prezentowała informacje, które kontrastowały z oficjalnym przekazem, i została wycofana z księgarń.

Strauchold z Uniwersytetu Wrocławskiego oraz reprezentujący Uniwersytet Warszawski dr hab. Tadeusz P. Rutkowski, prof. UW. Na różnych etapach pracy wsparciem służyli Koleżanki i Koledzy z Instytutu Historii Uniwersytetu Śląskiego, zwłaszcza prof. dr hab. Ryszard Kaczmarek. Na koniec – tradycyjnie już – dziękuję swojej rodzinie, przede wszystkim Rodzicom oraz Żonie Katarzynie i Dzieciom: Marcie, Marcinowi i Mateuszowi.



# Indeks geograficzny\*

## A

Ałma-Ata 166

## B

Będzin 110, 170

Bielsko-Biała 119, 141, 155, 167

Bonn 97

Brok nad Bugiem 249

Bytom 46

## C

Chorzów 276

Chrzanów 118

Cieszyn 40, 141, 144, 154-155, 226

Czeladź 51, 194

Częstochowa 86, 269

## D

Dąbrowa Górnicza 23-24, 27-29, 35, 69,  
122, 262, 265, 267, 287

## E

Elbląg 199

## G

Gliwice 120

Głębie 231

Głębokie 238

## J

Jastrzębie 218-220, 230

Jaworzno 282

## K

Katowice 8, 10, 12-13, 15-16, 19-20, 28-  
31, 33, 37-42, 44-47, 49, 52-53, 55, 62-  
63, 65, 67-68, 70, 77, 79, 84-86, 89-90,  
92, 96, 98-100, 104, 106, 108, 120-121,  
123, 125, 127, 129-131, 133-134, 139, 142,  
146-147, 149, 151-153, 155-157, 160, 162,  
167, 169, 171-175, 177, 186, 194-195, 200,  
204, 209-210, 212-214, 218, 220, 222-  
224, 227, 229, 232, 240-241, 245-246,  
251, 255-256, 260, 262-264, 268-269,  
276, 281-282, 285, 287

Kielce 53, 118

Kijów 166, 173

Kiszyniów 173

Kozubnik 141, 228

Kraków 89, 118, 143, 156, 174, 255

Królewska Huta zob. Chorzów

## L

Leningrad 172-173

Londyn 175

Lublin 142-143

Lwów 166, 173

---

\* Nie uwzględnia nazw miejscowych pojawiających się w przypisach.

**Ł**

Łódź 225

**M**

Marburg 97

Mińsk 173, 186

Moskwa 109–110, 166, 173

Mysłowice 49, 265, 278

**N**

Nairobi 231

**O**

Olsztyn 147

Opawa 94–97

Opole 9, 38, 85, 203, 205, 210, 255, 279

Ostrawa 97

Oświęcim 167

**P**

Pińsk 109

Pobierowo 231

Poznań 31, 57, 64, 68, 143, 176, 207

Pugwash 211

**R**

Rostow nad Donem 166, 173–174

Rzeszów 268

**S**

Sąplaty 241

Sielce 110

Siemianowice 119

Sosnowiec 23, 69, 141, 144, 146–147,  
155–156, 194, 222–223, 230, 232, 242,  
281–282

Stirling 175

Szczecin 220

**T**

Tarnowskie Góry 119

Toruń 142–143, 147, 149

Tresna-Zarzeczce 241

**W**Warszawa 12–13, 20, 53, 66, 68, 89, 98,  
100, 119, 121, 124, 144, 170, 173, 185, 188,  
196, 202, 204, 207, 229, 233, 270–271,  
279

Wesoła 200

Wilno 109, 173

Wrocław 34, 56, 70, 85, 114, 120, 130, 137,  
142–143, 255**Y**

Yale 175

**Z**

Zabrze 86

Zagorsk 110

Zakopane 231

Zalesie 231

**Ż**

Żarki 118

## Indeks osobowy\*

### A

Abłamowicz Aleksander 147  
Adamski Stanisław 201  
Antonów Michał 39, 52–53  
Anusiewicz Marian 204  
Ariès Philippe 12  
Arnold Stanisław 34, 39, 68–69, 71

### B

Babiuch Edward 131, 247  
Bajger Lubomir 95–96  
Bajracznyj Kim A. 166  
Banyś Wiesław 20  
Bańbuła Tomasz 281  
Bańka Józef 214  
Baranowski Mirosław 158, 160  
Barciak Antoni 256  
Barcikowski Kazimierz 233  
Barczyk Augustyn 149  
Baszkievicz Jan 207  
Batowski Henryk 72, 205  
Bazyłow Ludwik 172  
Bąk Marian 199  
Becskehazy Peter T. 174  
Bednarz Bronisław 91  
Berman Jakub 192  
Biedzki Tadeusz 228, 232, 251–252  
Bień Aleksy 194, 278  
Bierut Aleksandra 188  
Bierut Bolesław 56, 111, 185–191, 193,  
202, 237  
Bierut Jan 188  
Bierut Krystyna 188  
Biłek Mieczysław 278  
Biłek Wanda 278  
Bińko Beata 27  
Błaż Jan 225  
Bobińska Cecylia 44, 64  
Bobrowicki Mojżesz (pseud. Mietkowski  
Mieczysław) 111  
Boidevaix Serge 175  
Bojarski Zbigniew 133, 241  
Bolek Stanisław 160  
Borczy Leszek 279  
Borkowski Andrzej 234  
Borkowski Jan 57  
Bożek Arka 113  
Brandt Willy 97  
Brożek Andrzej 64  
Brożek Ludwik 89, 259  
Brzostek Błażej 216  
Buhl Franciszek 141

---

\* Nie uwzględnia nazwisk zamieszczonych w przypisach oraz osoby Henryka Recho-  
wicza.

- Bujnicki Tadeusz 225  
 Buszko Józef 121  
 Buziński Józef 155
- C**
- Cader Benedykt 160  
 Chełkowski August 140, 243  
 Chirac Jacques 175  
 Chlebowczyk Józef 74, 92, 94, 128, 141, 150, 152, 175, 214  
 Chmielowski Jerzy 243  
 Chojnowski Andrzej 274  
 Chronow A. 54  
 Chruszcz Alojzy 263  
 Ciągwa Józef 274  
 Cichoń Romuald 158–159, 220, 245  
 Cieplak Władysław 27  
 Cieślak Tadeusz 19, 175–176  
 Ciosek Stanisław 169  
 Cramound William 175  
 Cygański Mirosław 74  
 Czajka Stanisław 229  
 Czarnecki Kazimierz 206  
 Czubala Dionizjusz 225  
 Czubiński Antoni 196, 208, 210  
 Czuchajowski Leszek 140
- D**
- Daniszewski Tadeusz 54  
 Dąbek Krzysztof 135  
 Dąbrowski Bronisław 160  
 Dąbrowski Jarosław 118  
 Dąbski Jakub 27  
 Dec Lechosław 263  
 Długajczyk Edward 274
- Długoborski Waclaw 39, 40, 121, 141, 149–150, 205  
 Dmowski Roman 76  
 Dobrowolska-Nowak Wanda 241  
 Dobrowolski Piotr 274  
 Dobrzycki Wiesław 203  
 Drogoń Andrzej 80, 219  
 Drozdowski Marian 76, 121  
 Dubiel Paweł 113, 115  
 Dudek Julian 141, 158  
 Dziadul Jan 26  
 Działach Aleksander 27  
 Dziecioł Marian 165  
 Dziuba Adam 14, 55, 184
- E**
- Eisler Jerzy 191  
 Estreicher Karol jr 187
- F**
- Fazan Mirosław 89  
 Fertacz Sylwester 201  
 Fiedosiejew P. 139  
 Figuła Mieczysław 49  
 Fijałkowska Barbara 15, 44  
 Finder Paweł 193, 200  
 Fiuk Zdzisław 160  
 Folfasiński Sławomir 39  
 Fornalska Małgorzata 188  
 Franzen Franz 255, 256
- G**
- Gabrielski Stanisław 233  
 Gajda Lucjan 142, 160, 221, 227, 261  
 Gandor Karol 140  
 Garbal Łukasz 13, 206

- Ger Roman 143  
 Gierek Adam 281  
 Gierek Edward 15, 37–38, 41, 48, 70, 77, 100, 124, 131, 136, 151, 168–169, 206, 216–217, 228, 234, 244, 246–249, 253, 259, 265, 281–283, 287–289  
 Gierek Stanisława 249  
 Glanowski Mieczysław 218  
 Glazur Adam 247  
 Glińska Alicja 141–142  
 Gliszczyński Jeremi 205  
 Gołębiowski Janusz W. 54, 86, 151, 195, 208  
 Gomułka Władysław 93, 108, 189, 192  
 Gorczyca Zdzisław 158, 160, 170, 218  
 Góra Władysław 18  
 Górski Janusz 229  
 Górski Jerzy 243  
 Górski K. 144  
 Górzyńska-Bierut Janina 186, 188  
 Grabania Marek 41, 72  
 Grabski Andrzej F. 49, 288  
 Grabski Tadeusz 233  
 Grażyński Michał 75, 116, 263, 272–274, 281, 283  
 Greiner Piotr 281  
 Grey Victor S. 174  
 Grobelny Andělín 95  
 Grolik Wiktor 184  
 Grosfeld Leon 76  
 Grudzień Zdzisław 8–9, 41–42, 47, 62, 67, 77, 100, 102, 106, 125, 131–132, 134–135, 141–143, 145, 153–154, 156–157, 161, 167, 170–171, 183, 195, 212, 220–222, 225, 228, 233–235, 238, 250, 252, 256, 281  
 Gruszka Józef 255  
 Grygiel Józef 101–102  
 Grzebisz-Nowicka Zofia 234  
 Grzesiek Franciszek 158, 160  
 Grzywa Ryszard 158  
 Gurgul Stanisław 160
- H**
- Haensel Józef 160  
 Hajczyk Mieczysław 49  
 Hajda Zofia 194  
 Halaba Ryszard 32, 203, 208  
 Halemba Piotr 268  
 Hass Ludwik 15, 124  
 Hawranek Franciszek 74  
 Helman Alicja 144  
 Heńderek Jan 141  
 Herman Władysław 77  
 Heska-Kwaśniewicz Krystyna 94  
 Hierowski Zdzisław 90  
 Hillebrand Bogdan 208  
 Hormola-Dzikowska Irena 279  
 Hrabar Roman 123  
 Hrebenda Adam 85, 94  
 Hübl Milan 54  
 Humboldt von Aleksander 97  
 Huzarski Maciej 268
- I**
- Iwiński Tadeusz 195
- J**
- Jabłoński Henryk 66, 120, 177, 233  
 Jakóbczyk Witold 57, 68–71  
 Jakubowski Zenon 203  
 Jałowiecki Bohdan 206



- Janiurek Włodzimierz 41, 169  
 Jarmiszewska Ewa 200  
 Jaroczyński Stanisław 160  
 Jaros Jerzy 214  
 Jaroszewicz Piotr 237, 246–247  
 Jaruzelski Wojciech 233, 247, 249  
 Jaworska-Lipska Janina 204  
 Jędrusik Wiesław 281  
 Jędruszczak Tadeusz 91  
 Józwiak Franciszek 203  
 Jurek Tomasz 269  
 Jurkiewicz Jan 227  
 Juzek Rudolf 77, 101
- K**
- Kabała Bogusław 282  
 Kaczmarek Jan 129, 131, 134, 140, 157  
 Kaczmarek Kazimierz 160  
 Kaczmarek Ryszard 21  
 Kaim Franciszek 234, 246  
 Kaleniczenko Paweł 186  
 Kaliski Sylwester 141, 213, 224  
 Kałuża Adam 39, 42, 46–47, 53, 66, 84, 260–261  
 Kamiński Stanisław 50  
 Kampert Gerhard 184  
 Káňa Otokar 95  
 Kania Stanisław 231, 233, 249  
 Kantyka Jan 39, 78, 84, 106, 122–123, 158, 164, 194, 201–203, 206, 208, 214, 231, 241, 272  
 Karaś Mieczysław 134  
 Karolak Stanisław 147  
 Karpiński Jakub 287  
 Kazimierski Jakub 14  
 Kąkol Kazimierz 169  
 Kemp-Welch Anthony 131  
 Kersten Krystyna 106, 283  
 Kępa Józef 246  
 Kępski Janusz 201  
 Kiczan Wiesław 101, 160, 218, 235, 238, 282  
 Kiermaszek Stanisław 142, 160, 250  
 Kihl Jan 225  
 Kijonka Tadeusz 222  
 Kindla Leon 158  
 Klimaszewski Sędzimir M. 144, 229, 238, 241, 243, 252  
 Klinik Anna 268  
 Kociołek Stanisław 233  
 Kokobajew Muchamedżan Kairowicz 166  
 Kokot Józef 205  
 Kolankowski Zygmunt 76  
 Kolczyński Janusz 147–149, 166–167  
 Kołodziej Edward 205  
 Kołodziej Stanisław 205  
 Kołomejczyk Norbert 18, 54, 151, 202  
 Końca Józef 39  
 Kopeć Aleksander 218  
 Kopyto Józef 27  
 Koralkova Kveta 54  
 Koraszewski Jacek 39, 41–42, 45–47, 61, 63, 65–66, 71–73, 77, 90, 259  
 Korczyński Janusz 62  
 Korfanty Wojciech 75–76, 79–80, 115  
 Kormanowa Żanna 44  
 Kostrzewa Eugeniusz 173  
 Kowalczyk Stanisław 41, 77, 139, 246  
 Kowalski Zbigniew 205  
 Kowieska Urszula 269  
 Kozal Władysław 160

Kozłowska Ewa 140  
 Kozłowski Jacek 226  
 Kroczek Gerard 160, 235  
 Krzywda Krystyna 282  
 Kucianka Jadwiga 132  
 Kuczma Marek 140  
 Kuczyński Stefan M. 137, 150, 175  
 Kula Marcin 112, 286  
 Kula Witold 52, 59  
 Kulapiński Jan 235  
 Kulczyńska Maria 200  
 Kunisz Andrzej 230  
 Kurowski Zdzisław 233  
 Kurpierz Tomasz 14  
 Kusy Dorota 268  
 Kutz Kazimierz 196, 280  
 Kwaśniewicz Maria 142, 250

## L

Landau Zbigniew 75  
 Lapter Karol 34, 114  
 Legomski Zdzisław 142, 160, 170, 234  
 Lejczak Włodzimierz 160, 218, 235, 238  
 Lenin Włodzimierz 82, 94  
 Leś Jan 77, 86, 101  
 Lewicki Andrzej M. 147  
 Lichoś Henryk 41, 158, 160  
 Ligęza (Ligenza) Józef 42, 46-47, 65, 90  
 Linek Bernard 289  
 Lipski Jan J. 206  
 Lohman Jerzy 142, 159  
 Lubaś Anna 201  
 Lubaś Władysław 77, 137, 141, 206, 222, 236, 241, 252, 280

Lubelski Marek 225  
 Lubiejewski Tadeusz 228

## Ł

Łabudek Józef 155, 160  
 Łabuz Marian 123  
 Ładosz Jarosław 101-102, 149  
 Łańcucki Edmund 27  
 Łatka Rafał 14, 118  
 Łęczek Ireneusz 282  
 Łokkaj Jadwiga 234  
 Łomnicki Tadeusz 217  
 Łuczak Czesław 107, 114, 117, 175-176, 181, 205  
 Łukasieński Walerian 25  
 Łukaszewicz Jerzy 131  
 Łysenko Trofim 9

## M

Maciszewski Jarema 11, 166, 169, 206, 208, 216, 226  
 Madajczyk Czesław 19, 68-69, 71-72, 76, 98, 107, 115, 116, 175-176, 205-206  
 Madajczyk Piotr 111, 181  
 Madej Krzysztof 248  
 Makomaski Zygmunt 247  
 Malicki Jan 10, 20, 269, 282  
 Malinowski Marian 204  
 Mały Michał 255  
 Małuszyński Mirosław 144  
 Marchaj Krystian 94  
 Marchwicki Jan 132  
 Marchwicki Zdzisław 132-133  
 Marcinkiewicz Cezary 200  
 Marczak Marian 206  
 Markiewka Paweł 49

- Marshall George 190  
 Marszał Kazimierz 141, 165  
 Marymont Izydor 39  
 Marynka Jan 282  
 Mazelon Piotr 41, 77  
 Mazur Sławomir 269  
 Mądry Jan 160  
 Melich Alojzy 42, 46, 61, 218, 280  
 Messner Zbigniew 255  
 Meyza Danuta 94  
 Michalik Franciszek 158  
 Michalkiewicz Stanisław 152, 214, 254-  
 255, 279  
 Mielczarek-Bober Anna 200  
 Mietkowski Mieczysław zob. Bobrowicki  
 Mojżesz  
 Miękina-Pindur Jadwiga 89  
 Mikołajczyk Stanisław 190, 271  
 Mikołajski Zbyszko 39  
 Milewski Mirosław 233  
 Miłosz Czesław 10  
 Minc Hilary 192  
 Mirecki Zygmunt 200  
 Misiaszek Andrzej 194  
 Misiaszek Stefan 168, 194  
 Miśkiewicz Benon 207  
 Mitręga Jan 41  
 Moczar Mieczysław 217, 231, 233, 248-  
 249  
 Modzelewski Karol 248  
 Mokrosz Janusz 14, 79-80, 83, 111, 192,  
 215, 277, 286, 289-290  
 Molenda Antoni 123, 130, 152, 202-203,  
 265  
 Mrowiec Alfons 39, 55  
 Mrozek Wanda 94, 171, 214, 280  
 Musialik Wanda 272  
 Mynarski Władysław 269  
  
**N**  
 Nahorajska Julia 142  
 Naumiuk Jan 204  
 Nawrocki Jerzy 218  
 Nazarewicz Ryszard 88, 203, 208  
 Ney Roman 233  
 Niemierko Kazimierz 269  
 Nieszporek Ryszard 41, 66  
 Niezgodzki Ludwik 200  
 Nowak Zbigniew J. 94  
 Nowotny Janusz 266  
  
**O**  
 Olszewski [Henryk] 207  
 Olszowski Stefan 233  
 Opacki Ireneusz 143, 222, 225  
 Orzechowski Marian 151, 208  
 Owczynn timer Wiktor 214  
  
**P**  
 Pachoński Jan 121, 128, 152, 175  
 Paliga Władysław 27  
 Pałys Tadeusz 158  
 Panek Tadeusz 141, 158  
 Panic Alfred 278  
 Pańko Walerian 165  
 Pasek Edward 19  
 Paściak Jan 140  
 Pawlak Jan 264  
 Pawlak-Finder Gertruda 193  
 Pazdan Maksymilian 240  
 Paździora Marek 200  
 Paźniewski Włodzimierz 252

- Piedosowa A.D. 195  
 Pierzchała Jan 85  
 Pieter Józef 28, 132, 137–138, 170  
 Pietrucha Jerzy 94, 119  
 Pięta Wiesław 268  
 Pilarczyk Franciszek 49  
 Pilarek Sławomir 277  
 Piłatowicz Stanisław 173  
 Piłsudski Józef 76, 85  
 Pińkowski Józef 233  
 Piszczek Józef 260  
 Piwarski Kazimierz 64  
 Pobóg-Malinowski Władysław 80  
 Podbiał Paweł 157–158  
 Podgórski Karol 243  
 Polak Ewa 268  
 Polak Jerzy 198  
 Polański Kazimierz 146, 241  
 Ponczek Mirosław 267, 269  
 Popczyk Józef 153, 160, 177  
 Popiołek Kazimierz 40–41, 47, 54, 57,  
 61–62, 67, 70, 72, 75, 77–78, 84, 90–95,  
 119, 121, 127–130, 132–134, 136–138, 144,  
 170  
 Popkiewicz Józef 279  
 Porąbka Eryk 157, 170  
 Potemski Tadeusz 39, 49, 64  
 Potyczka Stefania 142  
 Prus Edward 202  
 Przedpełski Wiktor 274  
 Przewłocki Jan 115, 130, 202–203  
 Przygoński Antoni 199  
 Putrament Jerzy 217  
 Pyka Tadeusz 77, 101, 102, 131, 134, 238,  
 261, 265  
 Pytasz Marian 153, 225
- R**  
 Rabicki Zdzisław 200  
 Rakowski Mieczysław F. 167, 231–233  
 Rechowicz Andrzej 33  
 Rechowicz Emilia 33, 216  
 Rechowicz Ewa 216  
 Rechowicz Jan 24  
 Rechowicz Katarzyna (z d. Sekuła) 124  
 Ritau Fryderyk 49  
 Rodzoń Jan 282  
 Rola Henryk 202–203  
 Rola-Żymierski Michał 192  
 Rolicki Janusz 15, 38  
 Romek Zbigniew 283  
 Roos Hans 80  
 Rosenbaum Sebastian 55, 104  
 Rudnicki Bronisław 204  
 Rudow Gieorgij 255  
 Rutkowski Tadeusz P. 15, 21  
 Rybicki Hieronim 204  
 Rybicki Paweł 72, 259  
 Rybicki Zygmunt 207  
 Ryguła Igor 266  
 Rysz Grzegorz 165  
 Ryszka Franciszek 72, 175–176, 208  
 Ryzewski Waclaw 115  
 Rzymelka Jan 225
- S**  
 Sałabun Józef 142  
 Samsonowicz Henryk 45, 121, 216  
 Sąda Kazimierz 160  
 Schmidt-Kowalski Bronisław 41, 72, 94  
 Serafin Franciszek 130, 202–203  
 Seta Antoni 142, 157–158, 160  
 Siebel Jacek 155

- Siechowski Jerzy 156  
 Siemianowicz Jerzy 101  
 Sieradzki Józef 44  
 Sikorski Walerian 268  
 Simonides Dorota 279  
 Skibiński Stanisław 41, 96  
 Skrzyszewska Bronisława 75  
 Skrzyński Aleksander 116  
 Sliepakow Siemien W. 166  
 Słabek Henryk 208–209  
 Smolorz Michał (pseud. Szulecki Stefan)  
     9, 135, 183, 270  
 Snoch Bogdan 200  
 Sobczak Karol 140, 279  
 Socha Stanisław 263–264  
 Sochanik Jerzy 52  
 Sośniak Mieczysław 140, 144  
 Sowkin A.M. 195  
 Spaltenstein Wincenty 275–276  
 Sroka Irena 256  
 Stachoń Roman 41, 77, 101  
 Stalin Józef 9, 188, 190–191  
 Stanisławowska Stefania 74  
 Stankiewicz Edward 175  
 Stasiak Andrzej 279  
 Staszaków Michał 241, 243, 246  
 Stawarz Karol 77  
 Stawoszczyk Stefan 27  
 Stenclik Franciszek 158  
 Stęperski Jan 230  
 Stobiecki Rafał 11, 15, 18, 37, 91, 151,  
     288  
 Stokłosa Jan 142, 160  
 Strauchold Grzegorz 20–21  
 Strzoda Mirosław 33, 260–261  
 Sułek J. 196  
 Surkont Hieronim 10  
 Surowiak Zygmunt 141  
 Syrek Mieczysław 94  
 Syzdek Bronisław 18  
 Syzdek Eleonora 18  
 Szaflarski Józef 279  
 Szałajda Zbigniew 160  
 Szarama Wojciech 221, 226  
 Szaraniec Krystyna 201  
 Szczepański Jan 72, 280  
 Szczepański Maciej 41, 45, 101, 125, 131,  
     154, 222, 224–225, 231–232, 235, 247–  
     248, 261, 282  
 Szczerba Stanisława 142  
 Szefer Andrzej 158, 205, 280  
 Szewc Andrzej 227, 229  
 Szewczyk Franciszek 41  
 Szewczyk Wilhelm 94, 158, 222, 289  
 Sziotka B. 55  
 Szlachcic Franciszek 41, 47, 134  
 Szolc Walter Gustaw 49  
 Szot Jan 282  
 Sztumski Janusz 149  
 Szuba Andrzej 77, 101  
 Szulecki Stefan zob. Smolorz Michał  
 Szumski Jakub 15, 20, 287  
 Szumski Zdzisław 263  
 Szydłak Jan 131, 238, 246, 281  
 Szydłowski Jerzy 241  
 Szymiczek Franciszek 256
- Ś**  
 Ślusarczyk Janusz 268  
 Śmiałek Małgorzata 200  
 Śmiechowicz Henryk (właśc. Rechowicz  
     Henryk) 9, 183

- Światło Józef 187  
 Świerczewski Karol 111
- T**
- Tarabuła Marian 282  
 Targ Alojzy 90, 259  
 Tazbir Janusz 121  
 Tejchma Józef 48, 124  
 Teodorowicz-Todorowski Tadeusz 279  
 Tlatlik Zygmunt 282  
 Tokarz Emil 147  
 Tokarzewski Ludomir 140  
 Tomczak 66  
 Tomiczek Tadeusz 160  
 Tomik Rajmund 268  
 Topol Andrzej 14, 91, 120, 130, 135, 138, 198, 200, 202–203  
 Topol Stefania 193, 200, 202–203  
 Topolski Jerzy 122  
 Torańska Teresa 261  
 Tracz Bogusław 247  
 Trzcionka Ryszard 41, 77, 170  
 Turlejska Maria 44  
 Tyc Jan 160
- U**
- Ujejski Zygmunt 158  
 Ulitz Otto 74
- W**
- Walczak Jan 14, 123  
 Walczok Joanna 201  
 Walecko J. 225  
 Walenciak Robert 248  
 Walichnowski Tadeusz 265  
 Wałach Stanisław 118–119
- Waszczuk Jerzy 233  
 Werblan Andrzej 151, 166, 177, 198, 208, 214, 248  
 Węgrzyn Dariusz 14, 83  
 Widacki Jan 238, 240, 243  
 Wieczorek Janusz 246  
 Wieczorkiewicz Paweł 124, 288  
 Wieliński Bartosz T. 281  
 Wierzbicki Mirosław 123  
 Wlazło Władysław 27  
 Wojciechowski Marian 122  
 Wojtaszek Emil 233  
 Wojtecki Jerzy 233  
 Wołczew Wsiewołod 166–167, 214  
 Wołek Mieczysław 220  
 Worobiow Nikołaaj 166  
 Woźniczka Zygmunt 170  
 Wójtowicz Andrzej 219, 225, 228, 241  
 Wróbel Henryk 225  
 Wrzaszczyk Tadeusz 131, 140, 237–238  
 Wrzesiński Wojciech 196, 209  
 Wrzosek Antoni 72  
 Wrzosek Mieczysław 115, 204  
 Wszółek Franciszek 282  
 Wysocki Szymon 97
- Z**
- Zaborowski Zbyszek 227  
 Zadrożna Zdzisława 160–161  
 Zagajewski Tadeusz 279  
 Zając Adam 20  
 Zakrzewski Bogdan 206  
 Zarzycki Kazimierz 9, 147, 228, 248, 259  
 Zasada Jerzy 234



- Zastawny Władysław 41, 72, 101–102, 105
- Zawadzka Stanisława 108
- Zawadzki Aleksander 35, 74, 98, 108–111, 184–185, 191–194, 202, 205
- Zieliński Henryk 54, 56, 61, 64, 68–69, 71–72, 75, 107, 115, 128, 130–131, 137, 150
- Zieliński Władysław 115, 202–203
- Zieliński Zbigniew 233
- Ziomba Jan 200
- Ziętek Jerzy 38, 41, 76–78, 86, 91, 101, 113, 125, 127, 142, 160, 196, 217, 281
- Zoll Andrzej 243
- Zwierzchowski Eugeniusz 141
- Ż**
- Żabiński Andrzej 218, 220, 223, 225–228
- Żandarowski Zdzisław 131
- Żdanow Jurij A. 173–174
- Żółkiewski Stefan 67
- Żurek Jan 27

## “Advocate of revolutionary history” Henryk Rechowicz’s (1929–2004) public and scientific life

### Summary

The book is a kind of contextual biography whose protagonist is Henryk Rechowicz (1929–2004), a historian associated with the Dąbrowa Basin and Upper Silesia, who co-founded important Upper Silesian research institutions (largely conducting research on the humanities): Silesian Scientific Institute named after Jacek Koraszewski in Katowice, the University of Silesia in Katowice, the Silesian Library or the Academy of Physical Education in Katowice, and undoubtedly left his mark on the formation of the entire local scientific community (especially in the decade of the 1960s and 1970s).

During the first twenty years of his scholarly activity, H. Rechowicz remained a firm supporter and implementer of “court science” or – as Rafał Stobiecki described a whole group of analogous historians – “a representative of ‘orthodox’ Marxism” (alongside Władysław Góra, Norbert Kołomejczyk and Bronisław and Eleonora Syzdek). Its specificity was above all the creation, for the use of the Upper Silesia and Zagłębie region, of a white legend of the glorious and profound traditions of the communist circles, needed by the authorities to better legitimise “people’s” rule in the industrialised region. During the last 15 years of his scientific activity, H. Rechowicz’s work decidedly reduced the non-substantive elements of the narrative of a propagandist character and supplemented them with a description resulting from the properly understood scientific workshop of a historian, although he certainly had to cope with the fact that his scientific activity was associated by many with ideological indoctrination and deliberate falsification of the image of history.

The work consists of five chapters preceded by an introduction and completed by a conclusion. The first chapter presents H. Rechowicz’s path to becoming an academic (from his birth to the end of his work at the Party History Department of the Provincial Committee of the Polish United Workers’ Party in Katowice in 1962). The second covers the period from January 1963 to September 1972, when H. Rechowicz headed (first as deputy director and then as director) the ŚIN. The third chapter recreates the reality from October 1972 to December 1980 – during which time H. Rechowicz served as Rector of the University of Silesia in Katowice. The fourth chapter is marked by the caesuras of December 1980 (when he resigned, or rather was forced to resign, as rector) and July 1983 (when he formally ended his work at the UŚ). The fifth chapter describes the last two decades of H. Rechowicz’s activity after he left the walls of the UŚ. The content of the book allows us to trace the process – the course of H. Rechowicz’s academic and socio-political career – highlighting first his rapid and brilliant promotion, then his sudden and, however, quite unexpected demotion, and then his slow (undoubtedly supported by external conditions) return to academic and teaching work, carried out in the new reality of the end of the People’s Republic of Poland and the beginning of the

Third Republic of Poland. Each chapter simultaneously analyses the most important works written and edited by H. Rechowicz.

The primary objective guiding the author of the book was to look at the public activity of H. Rechowicz as administrator, researcher, party activist, academic teacher and organiser, who gained his professional position (including scientific one) as a representative of a group of people unequivocally supporting the construction of real socialism in “people’s” Poland. Was he then one of the executors of the state’s scientific policy or did he rather become its victim? The book attempts to show H. Rechowicz against the background of his scientific and political environment and to signal the extent to which he stood out in this environment. The work is a biography in which the overriding task remains to capture the figure of the title character with his personality profile and to reconstruct the cycles of his professional life, while the field of research is less concerned with historiographical analysis, which is an important but not leading area.

In describing the biography and achievements of H. Rechowicz, the author of the book assumed that the role of a historian is neither to defend nor attack the figures described, and consequently tried to avoid building both a “nostalgic-ironic memory” and an “accusatory memory” (to refer to the typology proposed by Rafał Stobiecki). The specificity of H. Rechowicz’s achievements, however, made it possible, by reconstructing his professional and academic curriculum vitae, to present a case study of historians who, in the realities of “people’s” Poland, consciously departed from the basic task of the historian, which remains the search for and presentation of the truth, in favour of the deformation of knowledge about the past, deliberate falsification and interpretation of facts or their intentional omission.

The source basis of the book remains the archival resources collected in Archives of the Jerzy Kukuczka Academy of Physical Education in Katowice, Archives of New Records in Warsaw, Archives of the Institute of National Remembrance in Katowice and Warsaw, State Archives in Katowice, Archives of the University of Silesia in Katowice, Company Archives of the Silesian Library in Katowice and Archives of the Polish Academy of Sciences in Warsaw, Branch in Katowice, supplemented by selected press titles and various literature on the subject (including memoirs).

Keywords: Henryk Rechowicz, People’s Republic of Poland, Third Polish Republic, historical policy, Katowice, Silesian Voivodship, academic research

Na stronie przedtytułowej wykorzystano zdjęcie Henryka Rechowicza ze zbiorów Archiwum Uniwersytetu Śląskiego (sygn. 2223/33/4, teczka: Archiwum zdjęć UŚ. Kroniki i monografie. Rektorzy, Prorektorzy, Dziekani, autor nieznan)

Na skrzydełku przednim zamieszczono zdjęcie autora wykonane przez Katarzynę Fic

Redakcja Barbara Jagoda

Projekt okładki, stron tytułowych i logo serii Tomasz Kipka

Projekt makiety Zofia Oslislo-Piekarska

Łamanie Paulina Dubiel

Korekta Marzena Marczyk

Redaktor inicjujący Michał Kompała

Nota copyrightowa obowiązująca do 31.07.2024:

Copyright © 2023 by Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego

Wszelkie prawa zastrzeżone



Sprzymyamy otwartej nauce

Od 1.08.2024 publikacja dostępna na licencji Creative Commons

Uznanie autorstwa-Na tych samych warunkach 4.0 Międzynarodowe (CC BY-SA 4.0)

Wersja elektroniczna zostanie opublikowana w formule wolnego dostępu

w Repozytorium Uniwersytetu Śląskiego [www.rebus.us.edu.pl](http://www.rebus.us.edu.pl)



<https://orcid.org/0000-0001-9292-809X>

Fic, Maciej

„Rzecznik historii rewolucyjnej” :

Henryka Rechowicza (1929–2004) życie publiczne

i naukowe / Maciej Fic. Wydanie I. – Katowice :

Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego, 2023. –

(Studia z Historii Najnowszej ; 1)

<https://doi.org/10.31261/PN.4166>

ISBN 978-83-226-4294-8

(wersja drukowana)

ISBN 978-83-226-4356-3

(wersja elektroniczna)

ISSN 2956-6959

Wydawca

Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego

ul. Bankowa 12B, 40-007 Katowice

[www.wydawnictwo.us.edu.pl](http://www.wydawnictwo.us.edu.pl)

e-mail: [wydawnictwo@us.edu.pl](mailto:wydawnictwo@us.edu.pl)

Wydanie I. Liczba arkuszy drukarskich: 205. Liczba arkuszy wydawniczych: 205. PN 4166. Cena 64,90 zł (w tym VAT). Publikację wydrukowano na papierze offsetowym III 90 g. Do składu użyto kroju pisma **Maecenas** (autorstwa Michała Jarocińskiego). Druk i oprawę wykonano w drukarni volumina.pl Sp. z o.o. (ul. Księcia Witolda 7–9, 71-063 Szczecin)

Praca [...] jest dobrze napisaną, bardzo wartościową monografią naukową, której zakres wykracza poza biografię Henryka Rechowicza i wnosi wiele do dziejów historiografii okresu PRL oraz dziejów nauki w Polsce Ludowej.

Z recenzji

**dr. hab. Tadeusza P. Rutkowskiego,  
prof. UW**

Maciej Fic jest badaczem, który umie znakomicie znaleźć się we współczesnym gąszczu [...] spoglądania na procesy społeczne, wydarzenia i prominentne postaci *ancien regime'u*.

Henryk Rechowicz to w jego ujęciu nie tylko „czerwony diabeł wcielony” (to cytaty ze mnie samego), lecz także – co autor niejednokrotnie podkreślał – rzutki, dobry organizator, manager nauki wprzęgniętej do rydwanu komunistycznej ideologii.

Z recenzji

**prof. dr. hab. Grzegorza Straucholda**

**STUDIA**  
 **Z HISTORII  
NAJNOWSZEJ**



**Seria wydawnicza Studia z Historii Najnowszej poświęcona jest zagadnieniom z zakresu historii XIX i XX wieku, ze szczególnym uwzględnieniem ziem polskich. Ma stanowić przede wszystkim przestrzeń dla prezentacji ustaleń historyków związanych z Uniwersytetem Śląskim, obejmując szeroko ujmowaną tematykę historyczną (od biografistyki, przez historię polityczną, społeczną i gospodarczą, po badania nad pamięcią i popularyzacją). Docelowo może stanowić płaszczyznę wymiany myśli i ustaleń nie tylko uczonych związanych z regionem, ale także reprezentujących inne środowiska.**

Książka jest jednym z ogniw dociekań nad uprawianiem badań historycznych w okresie Polski „ludowej” oraz karierami reprezentantów środowiska naukowego i stanowi rodzaj *case study* funkcjonowania środowiska zwolenników i realizatorów „nauki dworskiej”. Odtworzono w niej przebieg kariery Henryka Rechowicza (urodzonego w Zagłębiu Dąbrowskim historyka i działacza PZPR): uwypuklony został najpierw błyskotliwy awans (m.in. objęcie eksponowanych stanowisk w środowisku naukowym województwa katowickiego), potem degradacja wynikająca z przynależności do grupy skupionej wokół „ekipy Gierka”, a następnie powrót do pracy naukowej i akademickiej, dokonany w rzeczywistości schyłku PRL i początku III RP.

PATRONAT:

**CZASYPISMO**

ISSN 2956-6959

Cena 64,90 zł (w tym VAT)

ISBN 978-83-226-4356-3



9 788322 643563

Więcej o książce

