

**Adam Fijałkowski**  
*Uniwersytet Warszawski*

## 60 lat „Kwartalnika Pedagogicznego”

Do rąk Czytelnika trafia 240 zeszyt „Kwartalnika Pedagogicznego”. Oznacza to, że nasz kwartalnik ukazuje się już od 60 lat. Od tego czasu nasze pismo przeszło wiele zmian – od czasopisma „profesorskiego” w latach 50. i 60. XX wieku, w którym młodszy pracownicy naukowcy pisali krótsze teksty, do czasopisma, w którym obecnie przeważają teksty badawcze „młodych pedagogów” z licznych ośrodków w kraju i zagranicą. Jak zawsze dostępne jest w wersji „papierowej”, a od 2014 r. też w wersji cyfrowej (ze strony „Kwartalnika Pedagogicznego” [www.kp.edu.pl](http://www.kp.edu.pl)). Od roku 1997 jest w CEEOL, czyli w *Central and Eastern European Online Library*). Umieszczony na liście ERIH (*European Reference Index for the Humanities*) i na liście czasopism punktowanych Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego (ostatnio według komunikatu z 23 XII 2015 r.), a także w CEJSH (*Central European Journal of Social Sciences and Humanities*), z wdrażanym *open journal system* (OJS).

Sześćdziesiąt lat to dość długi okres czasu, w którym podlegały zmianom ośrodki naukowe na świecie i w Polsce, zmieniał się – jak powiedziałby Dewey – „obraz społecznego życia człowieka i jego postępu”. Zmieniał się nasz kraj, zmieniał się nasz Uniwersytet, a więc zmieniał się także i nadal zmienia się nasz „Kwartalnik Pedagogiczny”. Jubileusz 60-lecia skłania jednak do chwili refleksji, zatrzymania się w „pędzie”, który charakteryzuje nerwowość rewolucji komunikacji społecznej ostatnich lat.

„Kwartalnik Pedagogiczny” powstał w 1956 r., „na fali odwilży”, z inicjatywy profesora Wydziału Pedagogicznego UW Bogdana Suchodolskiego (1903–1992), jednocześnie pierwszego redaktora naczelnego naszego czasopisma. W artykule wstępnym pierwszego zeszytu Kwartalnika, w lipcu 1956 r., pisał on: „Z pozycji walki o demokratyzację naszego życia widzieć możemy nie tylko braki i błędy wychowawcze minionego okresu, ale również i zadania, które teraz stają przed

nami. [...] Zaniebdywane i spychane na szary koniec nauki pedagogiczne dopiero w ostatnim czasie uzyskały rzeczywistą pomoc ze strony Ministerstwa Szkolnictwa Wyższego. Jednym z przejawów tej opieki jest powstanie „Kwartalnika Pedagogicznego”. Ma on być w zasadzie organem naukowym pracowników uniwersyteckich katedr pedagogiki, aspirantów i osób zdających egzaminy kandydackie [ówczesna oficjalna nomenklatura naukowa, przejęta z wzorców radzieckich – uzup. A.F.]. Ale jego łamy stają otworem i dla wszystkich innych, związanych i niezwiązanych z uniwersytetami, pracowników frontu pedagogicznego, którzy mieliby coś cennego do powiedzenia w sprawach wychowania i pedagogiki. Naszą ambicją nie jest, by być kronika uniwersyteckiego życia naukowego w zakresie pedagogiki, lecz to, by w miarę możliwości przyczynić się do naukowej odnowy pedagogiki” (Suchodolski 1956: 17, 40). Cytowany tekst artykułu wstępnego nosi wyraźne znamiona czasu, w którym powstał. Zawiera jednakże ponadczasowe wskazania. Zdaniem Profesora Kwartalnik powinien być otwarty na teksty pracowników nauk pedagogicznych i innych nauk pokrewnych, na interdyscyplinarne punkt widzenia, unikanie roli „kroniki” własnego środowiska i pisanie tekstów *pro domo*. Nakład pierwszego zeszytu Kwartalnika to 1889 + 111 egzemplarzy – liczba trudna obecnie do realizacji. Druk pierwszego zeszytu ukończono w grudniu 1956 r., a więc już po Październiku '56. Profesor Irena Wojnar, której Mistrzem był prof. Suchodolski, wspominała po latach:

Profesor mobilizował środowisko – przede wszystkim – Uniwersytetu Warszawskiego, ale jednocześnie także szerzej, bo był przewodniczącym Komitetu Nauk Pedagogicznych [PAN, w latach 1953–1973 – przyp. A.F.]. Ta „unia personalna” stwarzała możliwość działania w bardzo szerokim ogólnopolskim zakresie. Uniwersytet był „ogniskiem promieniującym”, mobilizującym. I w tym klimacie pojawił się „Kwartalnik Pedagogiczny”. Nie pojawił się jednak przypadkowo. [...] „Kwartalnik Pedagogiczny” redagował osobiście prof. Suchodolski, blisko współpracując z prof. Wroczyńskim i prof. Okoniem. To oni tworzyli trzon pomysłu, który się nazywał „Kwartalnik Pedagogiczny”. [...] Pamiętam doskonale, jak Profesor sam wymyślił, a potem dopiero zamówił u fachowego grafika, projekt okładki „Kwartalnika Pedagogicznego”. Dwie rzeczy nie tylko nie były tu przypadkowe, ale wręcz znaczące, symboliczne. Po pierwsze kolor okładki. Pierwsze zeszyty Kwartalnika miały okładkę w kolorze zielonym. Profesor przypominał, że jest to kolor nadziei, a więc w ten sposób zostanie kolorystycznie utrwalone, że czasopismo, a i pedagogikę, czeka dobry los, będą się pomyślnie rozwijać i rozkwitać. Po drugie, i to także pamiętam, ważna była struktura tytułu, układ litericzny. Na okładce znajduje się tytuł „Kwartalnika Pedagogicznego”, a pierwsza litera „k” ma cienką, długą linię, która w pierwotnej wersji okładki ciągnie się niemal przez całą stronę, od góry do dołu. Profesor wtedy powiedział, że to jest „niteczka nadziei, na której wisi Kwartalnik”. Przypomniana symbolika jest przejmująca i musi budzić ogólniejsze refleksje. Ilustruje bowiem nastrój nadziei, w jakim powstawało to czasopismo, ale jednocześnie pewien lęk, wyczekiwanie, obawę (Wojnar, Fijałkowski 2014: 85–87).

Po wydarzeniach 1968 r. wiele zmieniło się w Polsce, na Uniwersytecie Warszawskim, a także zmieniła się redakcja „Kwartalnika Pedagogicznego”. Bogdan Suchodolski w 1970 r. przestał być redaktorem naczelnym „Kwartalnika Pedagogicznego”. Na podstawie odgórnie zarządzanej jednoetatowości został usunięty

z Uniwersytetu Warszawskiego. W czwartym zeszycie z 1969 r. czytamy tekst *Od redakcji*:

Przed „Kwartalnikiem Pedagogicznym” otwierają się w najbliższym okresie nowe zadania. Nie będą one już jednak realizowane przez Komitet Redakcyjny, który przed 14 laty w grudniu 1956 r. stworzył to czasopismo i prowadził je w ciągu całego tego okresu tak, aby uczestniczyło ono aktywnie w ważnych i trudnych przemianach polskiej pedagogiki. Świadectwem sukcesów w tej pracy był fakt, iż czasopismo zdobyło sobie uznanie w polskim świecie pedagogicznym zyskując około 8000 prenumeratorów. Zyskało też licznych odbiorców i duże uznanie za granicą. Ustępująca w dniu 1 stycznia 1970 r. redakcja składa nowej redakcji życzenia dalszego rozwoju pisma dla dobra polskiej pedagogiki (*Od redakcji*, 1969).

Liczba prenumeratorów wydaje się imponująca. Nie zapominajmy jednak, że w tym czasie czasopisma trafiały do bibliotek „z rozdzielnika”, a więc Kwartalnik nasz trafiał do wszystkich bibliotek krajowych mających cokolwiek wspólnego z naukami pedagogicznymi, a nie zgodnie z jakimikolwiek prawami rynkowymi. Trzeba też pamiętać, że czasopism naukowych było kilkanaście razy mniej jak obecnie. Nowym redaktorem naczelnym „Kwartalnika Pedagogicznego” został Łukasz Kurdybacha (1907–1972) – dyrektor Instytutu Pedagogiki UW (1968–1970). Był on autorem pierwszego tekstu w następnym zeszycie „Kwartalnika Pedagogicznego” (KP 1/1970): *Myśli Lenina o szkole i wychowaniu komunistycznym* (Kurdybacha 1970). Po śmierci Kurdybachy 22 grudnia 1972 r., w zeszytach Kwartalnika w roku 1973 nikt nie był wymieniony jako redaktor naczelny. W zeszycie pierwszym „Kwartalnika Pedagogicznego” z 1974 r. umieszczona została informacja, że redaktorem naczelnym jest Wincenty Okoń, a w zeszycie pierwszym z 1985 r. – że jest nim Czesław Kupisiewicz. Okres, gdy redaktorami naczelnymi Kwartalnika byli dydaktycy, skończył się na początku lat dziewięćdziesiątych. Nową redaktorką naczelną została Andrea Folkierska – specjalistka w zakresie filozoficznych podstaw pedagogiki. Kolejny tekst „programowy” zakreśliła w zeszycie drugim z 1992 r. nowa redakcja naszego czasopisma:

Przed nową redakcją „Kwartalnika Pedagogicznego” staje nowe zadanie szerszego otwarcia łamów pisma dla tych wszystkich, których myślenie, nie będąc myśleniem *stricte* pedagogicznym, jest jednak istotne dla wychowania. [...] Chcielibyśmy, aby w „Kwartalniku” ukazywały się teksty reprezentujące różne perspektywy, zarówno badawcze, jak i światopoglądowe, teksty wywołujące nie tylko polemikę, ale nawet ostrą krytykę. Jedynym kryterium decydującym o druku nadesłanych tekstów będzie ich poziom merytoryczny (*Redakcja*, 1992).

Zasady te obowiązują do dziś. Czasopismo zyskało duży prestiż naukowy zwłaszcza – choć oczywiście nie tylko – w zakresie szeroko rozumianej filozofii wychowania. Zmieniły się jednak bardzo metody pracy redaktora naczelnego i redakcji – kilka lat temu zaczęły obowiązywać oceny parametryczne czasopism, nowe, anglosaskie zasady recenzowania tekstów zgodnie z wymogami „double

blind review” przez recenzentów z zewnątrz, którzy w znacznej mierze decydują o ukazaniu się bądź odrzuceniu nadesłanych do redakcji tekstów, nowe zasady rzetelności naukowej (ethic statement)<sup>1</sup>, zwracanie uwagi na indeksowanie tekstów, liczbę uzyskanych punktów, wersje elektroniczne czasopism itd. Spowodowało to między innymi pewne opóźnienia w ukazywaniu się *Kwartalnika*. W 2012 roku redaktorem naczelnym *Kwartalnika* został prof. Mirosław S. Szymański, a po jego przejściu z Uniwersytetu Warszawskiego do Akademii Pedagogiki Specjalnej – dr hab. Adam Fijałkowski.

Rekapitulując, redaktorami naczelnymi „*Kwartalnika Pedagogicznego*” byli:

- Bogdan Suchodolski (w latach 1956–1969),
- Łukasz Kurdybacha (w latach 1970–1972),
- Wincenty Okoń (w latach 1974–1984),
- Czesław Kupisiewicz (w latach 1985–1992),
- Andrea Folkierska (w latach 1992–2011),
- Mirosław S. Szymański (w latach 2012–2013),
- Adam Fijałkowski (od roku 2013)<sup>2</sup>.

Wszyscy redaktorzy naczelni „*Kwartalnika Pedagogicznego*” w czasie pełnienia swych funkcji związani byli/są ze środowiskiem warszawskiej pedagogiki uniwersyteckiej, to jest z Wydziałem Pedagogicznym Uniwersytetu Warszawskiego<sup>3</sup>.

W nawiązaniu do 60-letniej tradycji „*Kwartalnika Pedagogicznego*” jubileuszowy zeszyt czasopisma otwiera więc nieprzypadkowo tekst Ireny Wojnar, uczennicy Bogdana Suchodolskiego, *Pedagogika padewska – dokumenty pamięci i samowiedzy*. Jest to tekst o czasopiśmie włoskim „*Rassegna di Pedagogia – Pädagogische Umschau*”<sup>4</sup>, powołanym do istnienia w roku 1941 przez profesorów Giuseppe Flores d’Arcais i Raffaele Resta. Uważniejsza lektura prowadzi jednak do zastanowienia się nad potrzebą trwania tradycji środowisk uniwersyteckich na przykładzie „*Scuola padovana*”, nad bilansem „wkładu środowiska padewskiego do nauk pedagogicznych”, nad sensem „wielostronnego dialogu, wyważonej samooceny łączącej szacunek dla osiągnięć własnego środowiska i otwarcia na odębność wzbogacającą, odnajdywaną w różnych źródłach”, nad konsekwentnym

---

<sup>1</sup> Wszystkie te wymogi spełniamy – szczegółowy opis na stronie internetowej: [www.kp.edu.pl](http://www.kp.edu.pl) (w wersji polskiej i angielskiej) i w każdym zeszycie *Kwartalnika*.

<sup>2</sup> Według dat poszczególnych zeszytów „*Kwartalnika Pedagogicznego*”.

<sup>3</sup> Dla zachowania historycznej precyzji: przed rokiem 1953 istniało Studium Pedagogiczne w ramach Wydziału Humanistycznego UW. Wydział Pedagogiczny UW powstał w 1953 r. i istniał do 1968 roku. W latach 1968–1979 nosił nazwę: Wydział Psychologii i Pedagogiki UW, a w latach 1979–1982 – Wydział Pedagogiki UW. W roku 1982 przywrócona została nazwa Wydział Pedagogiczny UW. Ta nazwa obowiązuje do dziś.

<sup>4</sup> „*Rassegna di Pedagogia – Pädagogische Umschau*” – ISSN 0033-9571; czasopismo z listy ERIH, lista C Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego: 10 punktów – podobnie jak nasz „*Kwartalnik Pedagogiczny*”.

programem badawczym koncentrującym się wokół Mistrzów, którzy skupiali się „na działaniach konstruktywnych wyciszając, czy wręcz likwidując spory rachunkowo-personalne, które z pewnością istniały”. Wydaje się, że jest to tekst skłaniający do zastanowienia nad potrzebą zachowania równowagi między trwaniem a zmianą, między tradycją a nowatorstwem w nauce – w dłuższej perspektywie jak tylko narzucane administracyjnie kolejne „oceny parametryczne” jednostek i czasopism, mnożące się *ad absurdum* sprawozdania, raporty, uzyskane punkty, wnioski o granty, zastosowane systemy informatyczne itp. Czy nie ginie w tym wszystkim podmiot nauki? To propozycja refleksji z okazji 60-lecia „Kwartalnika Pedagogicznego”.

Kolejny tekst, autorstwa ks. dr hab. Dariusza Stępkowskiego z Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego, poświęcony jest zagadnieniom ogólnopedagogicznym: eksperymentalnemu uczeniu wychowania. Tekst autorstwa dr hab. Franciszka Wojciechowskiego i dr Sylwii Opozda-Suder z Uniwersytetu Jagiellońskiego poświęcony jest etyce i deontologii w spotkaniu poradniczym. Z kolei zagadnieniom oddziaływań resocjalizacyjnych w indywidualnej pracy z młodzieżą niedostosowaną społecznie przebywającą w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym (MOW) poświęcony jest tekst dr Justyny Siemonow z Uniwersytetu Gdańskiego. Blok tekstów ogólnych kończy artykuł dr Anny Dąbrowskiej z Uniwersytetu Warszawskiego na temat ekspansji języka młodzieży na przykładzie komunikatów reklamowych.

\*

Następna grupa tekstów pochodzi z III Konferencji zatytułowanej: „Edukacja Przygodą”, która odbyła się 15–17 października 2015 r. w Jedlni koło Radomia<sup>5</sup>. Było to już trzecie spotkanie edukatorów, wychowawców, przedstawicieli środowisk akademickich oraz oświatowych, którzy wspólnie zgłębiali tematykę *outdoor & adventure, experiential education*. Organizatorami tej edycji byli: Wydział Pedagogiczny Uniwersytetu Warszawskiego, Fundacja Pracownia Nauki i Przygody, Fundacja Nasza Ziemia oraz Lasy Państwowe. W konferencji udział wzięło udział 120 uczestników, a w tym liczne grono pracowników naukowych reprezentujących ponad 15 ośrodków akademickich w Polsce, nauczyciele wszystkich poziomów edukacyjnych, przedstawiciele mediów, organizacje pozarządowych oraz ośrodków edukacji ekologicznej, przyrodniczej i leśnej. Podczas konferencji zostały wygłoszone 24 referaty o tematyce obejmującej: teoretyczne założenia pedagogiki przygody, edukację przyrodniczą i leśną, *sail training* i wychowanie

---

<sup>5</sup> Fragment tekstu opracowany na podstawie materiałów nadesłanych przez dr Ewę Palamer-Kabacińską z Zakładu Animacji Kultury Wydziału Pedagogicznego Uniwersytetu Warszawskiego, która objęła redakcję naukową materiałów fragmentu zeszytu „Kwartalnika Pedagogicznego” poświęconego *outdoor & adventure, experiential education*.

morskie, rozważania nad aspektem emocjonalnym w programach przygodowych, wykorzystanie pedagogiki przygody w edukacji alternatywnej oraz działaniach instytucji publicznych. Gościem specjalnym konferencji był uczony z Uniwersytetu w Edynburgu, dr Pete Allison. Wygłosił on referat, który publikujemy w całości.

Pedagogika przygody jest dziedziną stosunkowo młodą w polskiej rzeczywistości edukacyjnej i naukowej. Choć na świecie ma już ponad siedemdziesięcioletnią tradycję – to w Polsce jest dopiero odkrywana. Na Zachodzie nurt *outdoor education* oraz *adventure education* funkcjonują w ramach szerszej dziedziny – *experiential education*. W Niemczech oraz w Czechach i na Słowacji działania koncentrują się wokół pedagogiki przeżyć. Wspólnymi korzeniami dla wszystkich tych nurtów jest myśl Kurta Hahna (1886–1974), niemieckiego pedagoga, który stworzył „pedagogikę przeżyć” (*Erlebnispädagogik*), a następnie jej założenia wprowadził do działań elitarnego szkoły w Salem. Idee tego pedagoga do dziś są rozwijane i praktykowane, a stały się początkiem, trzech głównych kierunków wychowawczych (*Outward Bound*, *Atlantic Colleges*, *International Award for Young*), które opierają się na założeniach pedagogiki przygody (Michl 2011: 31–32). Nurt ten związany jest także z założeniami pedagogicznymi Jana Jakuba Rousseau, Johna Deweya, Ralpha Waldo Emersona i Henry’ego Davida Thoreau; nawiązuje również do woodcraftu i skautingu (Palamer-Kabacińska 2014: 78–110).

Mimo różnic – w poszczególnych nurtach *outdoor education*, *adventure education* i pedagogice przeżyć – można wyróżnić łączące je elementy. Celem podjętych w ich ramach działań jest całościowy rozwój osobowości jednostki za pomocą stawianych jej wyzwań o charakterze psychicznym, fizycznym lub emocjonalnym. Całość jest dokładnie zaplanowana i ujęta w tzw. program przygodowy, do którego głównych założeń zalicza się kontakt ze środowiskiem naturalnym, nacisk na rozwój procesów grupowych oraz końcową refleksję przeprowadzoną wśród uczestników działań (Sonelski 2012: 66–71; Miles, Priest 1990: 115; Leśny 2014: 18–27).

W polskiej literaturze pedagogicznej brak jest – jak dotąd – precyzyjnej terminologii w zakresie sygnalizowanej problematyki. Często używa się anglojęzycznych terminów lub polskich odpowiedników takich jak: edukacja przygodowa, edukacja przygodą lub najczęściej stosowanego – pedagogika przygody.

Nurt ten jednak buduje sobie coraz mocniejszą pozycję w edukacji nieformalnej i stopniowo zaczyna gościć w polskich ośrodkach akademickich tworząc swoje podłoże teoretyczno-naukowe.

## Bibliografia

- Kurdybacha Ł. 1970. *Mysli Lenina o szkole i wychowaniu komunistycznym*, „Kwartalnik Pedagogiczny” 1 (55), 1970, s. 3–34.

- Leśny A. 2014. *Pedagogika przygody – konteksty teoretyczne*, [w:] *Przygoda w edukacji i edukacja w przygodzie*, red. A. Bąk, A. Leśny, E. Palamer-Kabacińska, Fundacja Pracownia Nauki i Przygody, Warszawa.
- Michl W. 2011. *Pedagogika przeżyć*, Wydawnictwo WAM, Kraków.
- Miles J., Priest S. 1990. *Adventure education*, Venture Pub.
- Od redakcji. 1969. „Kwartalnik Pedagogiczny” 4 (54), 1969, s. 1.
- Palamer-Kabacińska E. 2014. *Edukacja przygodą a harcerstwo – (nie) znane i (czy) zapomniane?*, [w:] *Przygoda w edukacji i edukacja w przygodzie*, red. A. Bąk, A. Leśny, E. Palamer-Kabacińska, Wydawnictwo Fundacja Pracownia Nauki i Przygody, Warszawa.
- Redakcja. 1992. „Kwartalnik Pedagogiczny” 2 (144), 1992, s. 3.
- Sonelski W. 2012. *O pewnej metodzie realizacji programów edukacji przygodowej*, [w:] *Edukacja przygodą. Outdoor i adventure education w Polsce: teoria, przykłady, konteksty*, red. A. Bąk, A. Leśny, E. Palamer-Kabacińska, Fundacja Pracownia Nauki i Przygody, Warszawa.
- Suchodolski B. 1956. *Podstawowe problemy pedagogiki socjalistycznej*, „Kwartalnik Pedagogiczny” 1–2, 1956, s. 3–40.
- Wojnar I., Fijałkowski A. 2014. *O początkach Wydziału Pedagogicznego Uniwersytetu Warszawskiego i „Kwartalnika Pedagogicznego”*, „Kwartalnik Pedagogiczny” 2014, nr 3 (233), s. 77–94.