

# SPIS TREŚCI

WYKAZ SKRÓTÓW . . . . .	11
WSTĘP . . . . .	15

## **Rozdział I. ZASADA PRAWA DO OBRONY**

<b>W POLSKIM POSTĘPOWANIU KARNYM . . . . .</b>	<b>20</b>
--	-----------

### **I Zasada prawa do obrony . . . . .**

1. Miejsce zasady w systemie prawa. . . . .	20
2. Zasada prawa do obrony w ujęciu abstrakcyjnym . . . . .	24
3. Zasada prawa do obrony w ujęciu konkretnym . . . . .	26
3.1. Prawo do obrony jako element demokratycznego państwa prawa . . .	26
3.2. Prawo do obrony w Konstytucji RP . . . . .	32
3.3. Zasada prawa do obrony w kodeksie postępowania karnego . . . . .	35

### **II Uwarunkowania związane z realizacją prawa do korzystania**

<b>z pomocy obrońcy w polskim procesie karnym . . . . .</b>	<b>37</b>
---	-----------

1. Obrońca jako osoba wykonująca zawód zaufania publicznego . . . . .	38
1.1. Pojęcie zawodu zaufania publicznego . . . . .	38
1.2. Znaczenie kodeksów etyki dla wykonywania zawodów zaufania publicznego . . . . .	40
1.3. Rola kodeksów etyki zawodowej dla realizacji prawa do korzystania z pomocy obrońcy. . . . .	45
1.4. Nawiązanie stosunku obrończego w przypadku obrońcy z wyboru . . . . .	46
1.5. Nawiązanie stosunku obrończego w przypadku obrońcy z urzędu . . . . .	48
1.5.1. Wyznaczenie obrońcy z urzędu z powodu zaistnienia przesłanek obrony obligatoryjnej . . . . .	51
1.5.2. Odmowa podjęcia się obrony oskarżonego w postępowaniu karnym . . . . .	53
1.6. Rozwiązanie stosunku obrończego . . . . .	55

1.6.1. Rozwiązanie stosunku obrończego z wyboru . . . . .	55
1.6.2. Rozwiązanie stosunku obrończego z urzędu . . . . .	56
1.7. obrońca substytucyjny oraz upoważnienie aplikanta do wykonywania zastępstwa procesowego . . . . .	59
2. Prawo zatrzymanego do kontaktu z adwokatem lub radcą prawnym . . . . .	61
3. Pozycja obrońcy względem oskarżonego oraz sądu. . . . .	66
3.1. obrońca – przedstawiciel procesowy czy pomocnik oskarżonego? . . . . .	66
3.2. Obowiązek działania na korzyść oskarżonego. . . . .	67
3.3. Tajemnica obrończa. . . . .	69
3.4. Granice legalności działania obrońcy. . . . .	74

## ROZDZIAŁ II. POROZUMIENIA PROCESOWE

### W WYBRANYCH OBCYCH PORZĄDKACH PRAWNYCH

#### ORAZ POLSKIM POSTĘPOWANIU KARNYM . . . . . 82

#### I Pojęcie „porozumienia procesowego”, „trybu konsensualnego”, „wyroku konsensualnego” . . . . . 82

#### II Porozumienia procesowe w wybranych obcych porządkach prawnych. . . . . 85

##### 1. Porozumienia procesowe w państwach systemu *common law* . . . . . 85

###### 1.1. Porozumienia procesowe w Stanach Zjednoczonych Ameryki . . . . . 86

###### 1.2. Porozumienia procesowe w Anglii i Walii . . . . . 92

###### 1.3. Wady oraz zalety porozumień procesowych w systemie *common law* . . . . . 95

##### 2. Porozumienia procesowe w państwach systemu prawa kontynentalnego. . . . . 97

###### 2.1. Włochy. . . . . 97

###### 2.2. Niemcy . . . . . 100

#### III Tryby konsensualne w polskim postępowaniu karnym. . . . . 106

##### 1. Skazanie bez rozprawy oraz dobrowolne poddanie się karze. . . . . 106

###### 1.1. Skazanie bez rozprawy oraz dobrowolne poddanie się karze w okresie 01.09.1998 r. – 30.06.2015 r. . . . . 106

###### 1.1.1. Pierwotny kształt instytucji . . . . . 106

###### 1.1.2. Najistotniejsze zmiany legislacyjne wprowadzone przez nowelizację ze stycznia 2003 r. . . . . 108

1.2. Skazanie bez rozprawy oraz dobrowolne poddanie się karze po nowelizacjach z lat 2013–2016. . . . .	110
1.2.1. Rozszerzenie zakresu spraw rozpoznawanych w sprawach konsensualnych . . . . .	110
1.2.2. Usprawnienie toku postępowania . . . . .	110
1.2.3. Charakter instytucji konsensualnych. . . . .	113
1.2.4. Rozszerzenie zakresu przedmiotowego porozumień procesowych . . . . .	115
1.2.5. Wzmocnienie pozycji pokrzywdzonego . . . . .	116
1.2.6. Jawność posiedzeń z art. 343 oraz 343a k.p.k. . . . .	119
1.2.7. Ograniczenia w zaskarżalności wyroków konsensualnych. . . . .	120
2. Tryby quasi-konsensualne. . . . .	124
2.1. Warunkowe umorzenie postępowania. . . . .	124
2.1.1. Charakter prawny warunkowego umorzenia postępowania . . . . .	125
2.1.2. Elementy konsensualne w konstrukcji warunkowego umorzenia postępowania. . . . .	126
2.2. Wyrok nakazowy. . . . .	128
2.2.1. Postępowanie nakazowe (art. 500–507 k.p.k.) . . . . .	128
2.2.2. Sprzeciw od wyroku nakazowego jako element konsensualny . . . . .	129
2.3. Umorzenie konsensualne (01.07.2015 r. – 14.04.2016 r.) . . . . .	130
2.3.1. Kształt instytucji . . . . .	130
2.3.2. Charakter prawny instytucji . . . . .	131
3. Zasada konsensualizmu w polskim procesie karnym . . . . .	133

### **ROZDZIAŁ III. UDZIAŁ OBROŃCY**

<b>W ZAWIERANIU POROZUMIEŃ PROCESOWYCH . . . . .</b>	<b>135</b>
<b>I obrońca jako podmiot uczestniczący w zawieraniu porozumień karnoprocessowych . . . . .</b>	<b>135</b>
1. Racje przemawiające za udziałem obrońcy w zawieraniu porozumień karnoprocessowych. . . . .	135
2. Konsensualne zakończenie postępowania z punktu widzenia interesów oskarżonego oraz obrońcy . . . . .	143
<b>II Czynności wstępne zmierzające do zawarcia porozumienia karnoprocessowego . . . . .</b>	<b>146</b>
1. Wstępne warunki pozwalające na przystąpienie do negocjacji w przedmiocie zawarcia porozumienia procesowego . . . . .	146
2. Rozmowa obrońcy z oskarżonym. . . . .	148

2.1. Przyznanie się do winy. . . . .	148
2.1.1. Przyznanie się do winy oraz składanie wyjaśnień przed organem procesowym. . . . .	149
2.1.2. Przyznanie się do winy przed obrońcą . . . . .	154
2.2. Identyfikacja korzyści oraz niebezpieczeństw związanych z zawarciem danego porozumienia procesowego . . .	157
2.2.1. Korzyści materialnoprawne. . . . .	158
2.2.2. Korzyści procesowe . . . . .	160
2.2.3. Zagrożenia materialnoprawne . . . . .	166
2.2.4. Zagrożenia procesowe . . . . .	169
2.3. Rekomendacja w przedmiocie zawarcia porozumienia procesowego . . . . .	171
<b>III Negocjacje . . . . .</b>	<b>174</b>
1. Negocjacje prawnicze a porozumiewanie się w kwestiach dotyczących skazania wyrokiem konsensualnym. . . . .	175
1.1. Charakterystyka negocjacji prawniczych . . . . .	175
1.2. Charakter negocjacji w przedmiocie skazania w trybach konsensualnych. . . . .	177
2. Przedmiot negocjacji w przedmiocie skazania w trybach konsensualnych . . . . .	180
2.1. Środki penalne oraz koszty postępowania. . . . .	181
2.2. Ustalenia faktyczne . . . . .	184
2.3. Kwalifikacja prawna czynu . . . . .	190
2.4. Środki zapobiegawcze . . . . .	193
3. Przebieg negocjacji w przedmiocie skazania w trybach konsensualnych . . . . .	194
3.1. Relacje na linii obrońca – oskarżony. . . . .	194
3.2. Negocjacje obrońcy z prokuratorem . . . . .	199
3.3. Negocjacje obrońcy z pokrzywdzonym . . . . .	209
<b>IV Postępowania konsensualne . . . . .</b>	<b>216</b>
1. Przebieg postępowań konsensualnych i quasi-konsensualnych z perspektywy obrońcy . . . . .	216
1.1. Skazanie bez rozprawy. . . . .	216
1.2. Dobrowolne poddanie się karze . . . . .	222
1.3. Warunkowe umorzenie postępowania i wyrok nakazowy. . . . .	228
2. Wpływ braku realizacji porozumienia procesowego na dalszy bieg postępowania . . . . .	233

2.1. Dopuszczalność cofnięcia oświadczenia w przedmiocie zakończenia sprawy w trybie konsensualnym . . . . .	233
2.2. „Uczciwa gra” porozumiewających się uczestników postępowania a rzetelność procesu . . . . .	242
2.2.1. Artykuł 440 k.p.k. jako gwarancja sprawiedliwego wyroku w kontekście procedowania w trybach konsensualnych . . . . .	247
2.2.2. Udział obrońcy jako czynnik sprzyjający „uczciwej grze” podmiotów zawierających porozumienie procesowe . . . . .	250
2.3. Zasadność zarzutu apelacyjnego nieuwzględnienia wniosku o skazanie konsensualne . . . . .	251
3. Apelacja od wyroku konsensualnego . . . . .	254
3.1. Apelacja oskarżonego oraz obrońcy po nowelizacji z 11 marca 2016 r. . . . .	254
3.2. Zarzut obrazy przepisów prawa materialnego. . . . .	256
3.3. Zarzut obrazy przepisów postępowania, która mogła mieć wpływ na treść orzeczenia . . . . .	257
3.4. Rażąca niesprawiedliwość wyroku konsensualnego . . . . .	260

## **ROZDZIAŁ IV. UDZIAŁ ORGANÓW PROCESOWYCH**

### **ORAZ POZOSTAŁYCH PROFESJONALNYCH UCZESTNIKÓW POSTĘPOWANIA KARNEGO W ZAWIERANIU POROZUMIEŃ PROCESOWYCH . . . . .**

264	264
I Udział sądu w zawieraniu porozumień procesowych . . . . .	264
1. Postępowanie dowodowe przed sądem w trybach konsensualnych. . . . .	264
1.1. Podstawa dowodowa wyroku konsensualnego . . . . .	265
1.1.1. Wyrok konsensualny wydany na posiedzeniu . . . . .	265
1.1.2. Wyrok konsensualny wydany na rozprawie. . . . .	269
1.2. Swobodna ocena dowodów przy wyrokowaniu w trybach konsensualnych . . . . .	270
2. Zasada bezstronności sądu a instytucje konsensualne . . . . .	272
3. Orzeczenia wydawane przez sąd procedujący w trybach konsensualnych . . . . .	275
3.1. Orzeczenia wydawane przez sąd pierwszej instancji . . . . .	275
3.2. Orzeczenia wydawane przez sąd w postępowaniu odwoławczym . . . . .	283
3.3. Dopuszczalność wydania wyroku konsensualnego przez sąd odwoławczy . . . . .	286

<b>II Udział prokuratora oraz Policji w zawieraniu porozumień procesowych</b> . . . . .	291
1. Korzyści oraz niebezpieczeństwa związane z zawieraniem porozumień procesowych z punktu widzenia organów ścigania . . . . .	291
1.1 Korzyści związane z zawieraniem porozumień procesowych przez organy ścigania . . . . .	293
1.2. Niebezpieczeństwa związane z zawieraniem porozumień procesowych przez organy ścigania . . . . .	294
2. Przebieg postępowań konsensualnych z perspektywy prokuratora i Policji . . . . .	295
2.1. Okoliczności sprzyjające zawarciu porozumienia . . . . .	295
2.2. Skazanie bez rozprawy . . . . .	298
2.3. Dobrowolne poddanie się karze . . . . .	300
2.4. Apelacja prokuratora od wyroku konsensualnego. . . . .	302
2.5. Udział Policji w zawieraniu porozumień procesowych. . . . .	303
<b>III Udział pełnomocnika pokrzywdzonego w zawieraniu porozumień procesowych</b> . . . . .	306
1. Racje przemawiające za udziałem pełnomocnika pokrzywdzonego (oskarżyciela posiłkowego) w zawieraniu porozumień procesowych . . . . .	307
2. Przebieg postępowań konsensualnych z perspektywy pełnomocnika pokrzywdzonego . . . . .	309
2.1. Sprzeciwienie się przez pokrzywdzonego wydaniu wyroku konsensualnego. . . . .	309
2.2. Negocjacje karnoprosesowe z perspektywy pełnomocnika pokrzywdzonego. . . . .	311
2.3. Zaskarżanie wyroków konsensualnych przez oskarżyciela posiłkowego. . . . .	314
<b>WNIOSKI</b> . . . . .	317
<b>I Wnioski <i>de lege lata</i></b> . . . . .	317
<b>II Wnioski <i>de lege ferenda</i></b> . . . . .	322
<b>BIBLIOGRAFIA</b> . . . . .	325