

Sławomir Letkiewicz

# Moralność dla wszystkich czy dla każdego?



Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego



Katowice 2011

Moralność dla wszystkich  
czy dla każdego?

*Rodzicom, Żonie i Córce dedykuję*



NR 2853

Sławomir Letkiewicz

# Moralność dla wszystkich czy dla każdego?

Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego



Katowice 2011

Recenzent  
Jan Szmyd

## Spis treści

|   |     |
|---|-----|
| Przedmowa . . . . .                                 | 7   |
| Wstęp . . . . .                                     | 11  |
| Wprowadzenie . . . . .                              | 13  |
| R o z d z i a ł I                                   |     |
| Dziwne powroty do Nietzschego . . . . .             | 33  |
| R o z d z i a ł II                                  |     |
| Intelektualizm etyczny filozofii greckiej . . . . . | 45  |
| R o z d z i a ł III                                 |     |
| Krytyka moralności chrześcijańskiej . . . . .       | 57  |
| R o z d z i a ł IV                                  |     |
| Przewartościowanie wartości . . . . .               | 71  |
| R o z d z i a ł V                                   |     |
| Narodziny nadczłowieka . . . . .                    | 95  |
| R o z d z i a ł VI                                  |     |
| Etyka dostojeństwa . . . . .                        | 119 |
| R o z d z i a ł VII                                 |     |
| Koncepcja etyki niezależnej . . . . .               | 143 |
| R o z d z i a ł VIII                                |     |
| Eutyfronika . . . . .                               | 163 |
| R o z d z i a ł IX                                  |     |
| Etyka prostomyślności . . . . .                     | 199 |

|                           |     |
|---------------------------|-----|
| Zakończenie . . . . .     | 239 |
| Bibliografia . . . . .    | 257 |
| Indeks osobowy . . . . .  | 263 |
| Summary . . . . .         | 267 |
| Zusammenfassung . . . . . | 269 |

## Przedmowa

### Bunt, prostomyślność, niezależność

Friedrich Nietzsche — jeden z najbardziej znanych i zarazem najbardziej kontrowersyjnych myślicieli nowożytnej Europy. Buzyciel mitów, moralny buntownik, bezwzględny krytyk kultury mieszczańskiej, zdeklarowany antychrześcijanin, piewca śmierci Boga; jednocześnie — człowiek radosny, mimo fizycznych dolegliwości pełen witalnej energii, przekonany o historycznej ważności powierzonej mu przez los misji. Obok niego — Józef Bańka; postać znana dziś zapewne tylko koneserom i specjalistom, choć ma na swym koncie ponad 60 opublikowanych książek. Poczawszy od pracy doktorskiej, poświęconej poglądom filozoficzno-społecznym Michała Wiszniewskiego (wydanej w Warszawie w 1967 roku), aż po dziś dzień niestrudzenie tropi sens egzystencji, analizując przeszłość (od greckiej starożytności po wiek dziewiętnasty), terażniejszość i przyszłość (w polemice z wielkimi futurologami, jak Alvin Toffler czy Jean Fourastié) w poszukiwaniu wzorców życiowej mądrości.

Z pewnością tych dwóch tytanów ducha, niestrudzonych w upartym poszukiwaniu odpowiedzi na nurtujące ich aż do bólu pytania, więcej dzieli, niż łączy; choćby fakt, że (jak na razie) tylko jeden z nich zyskał sławę; co prawda, spóźnioną, gdyż pogrążony w paraliżu umysłu, nie mógł już zdać sobie sprawy, jak ważną dla



Europy przełomu wieków stał się postacią; co prawda, nieco dwuznaczną, bo zabarwioną podejrzeniami o niejedną ze słabości, co nie przystoją ikonie neoromantycznej kultury; zawsze jednak — sławę. Ale świat rządzi się swoistymi prawami i (jak zauważył już Benedykt Spinoza) nie wszystko, co sławne, musi być koniecznie wartościowe, a nie wszystko, co mądre i godne głębszej refleksji, musi zyskać pokłask i powszechne uznanie. Jeśli więc dociekliwy czytelnik zauważy, że dwóch pisarzy tak z pozoru kosmicznie odległych, jak wielki Nietzsche i zaledwie dostrzegany Bańka, łączy głęboka i intymna więź intelektualna, powinien się tym odkryciem ze wszystkimi podzielić.

Takim dociekliwym czytelnikiem okazał się Sławomir Letkiewicz. Należy on do tych odbiorców dzieł filozoficznych, jakich każdy twórca systemu poglądów winien sobie najbardziej życzyć: jest czytelnikiem bezinteresownym, sięgającym po klasykę filozoficzną z czystego amatorstwa, z czystej radości obcowania z dojrzałymi przejawami ludzkiej mądrości; życzliwym, ale uważnym, spostrzegawczym, krytycznym i twórczym. Nie daje się wodzić za nos, nie pozwala się uwieść pięknie brzmiącym frazesom, lecz podąża w głąb, szuka prawdy, współmyśląc z autorem i samodzielnie odpowiadając sobie na pytania wyływające z jego własnej, dążącej do zaspokojenia, ciekawości. Czytając, napisał; a to, co napisał, warte jest rekomendacji.

Celem rozmyślań, którymi dzieli się z czytelnikiem Sławomir Letkiewicz, było naszkicowanie pewnego modelu etyki niezależnej. Oczywiście, nie pierwsza to próba i na pewno nie ostatnia; jednak cechą poszukiwań etycznych jest — dziś przynajmniej — to, że coraz trudniej nam się zadowolić gotowymi rozwiązaniami. Uważamy, i zapewne słusznie, że stać nas na własne, autorskie projekty rozwiązań etycznych, których stosowanie w życiu da nam przywilej samodzielnego decydowania o swoich wyborach, a jednocześnie solidny kompas, ułatwiający orientację na krętych i zawitych ścieżkach życia. Jednakże człowiek mądry nie będzie budował własnych przekonań etycznych na samej tylko negacji zastanych wzorców — taka polityka dawałaby niewielką gwarancję sukcesu. Wszyscy ludzie z natury swej pragną wiedzieć, jak zauważył Arystoteles, a wiedza powinna się opierać na jak najstaranniej dobranym fundamencie. Tym zaś fundamentem, do

którego zdecydował się sięgnąć Sławomir Letkiewicz, jest całe bogactwo przemyśleń na temat źródeł i zasad moralności, jakie można znaleźć w twórczości Friedricha Nietzschego i Józefa Bańki.

Czym jest etyka niezależna? Najbardziej znanym w Polsce przedstawicielem tego nurtu rozważań pozostanie pewnie już na zawsze Tadeusz Kotarbiński, autor *Medytacji o życiu godziwym* i wielu innych poświęconych tej tematyce prac. Wielu interpretatorów twórczości Kotarbińskiego kruszyło kopie o to, jak należy rozumieć postulat niezależności jego etyki. Pisano o tym sporo, lecz niekoniecznie zawsze i tylko mądrze. Sławomir Letkiewicz — i trudno go za to nie pochwalić — stanął na stanowisku, że w koncepcji Kotarbińskiego chodzi przede wszystkim o ustanowienie w pełni autonomicznej roli własnego, indywidualnego ludzkiego sumienia. Świadczy o tym wypowiedź samego klasyka etyki niezależnej, który napisał, że w sytuacji wyboru moralnego po rozważeniu wszystkich okoliczności towarzyszących podejmowaniu decyzji „trzeba wrócić do własnego sumienia po odpowiedź”, gdyż to sumienie „jest dla każdego sędzią nad sędziami. Ono wydaje w każdej sprawie moralnej sąd surowy, bezwzględny, ostateczny”. Może więc warto w tym miejscu przypomnieć prostą prawdę, o której wielu gorliwych wyznawców etyki niezależnej wydaje się nie pamiętać, że „niezależność” ocen i decyzji moralnych, rozumiana jako „niezależność od” — na przykład od Kościoła czy od doktryny wiary chrześcijańskiej — nazbyt łatwo przekształca się w strategię robienia na złość, to znaczy postępowania dokładnie odwrotnie, niż głosi doktryna, stając się wówczas jeszcze bardziej niedorzeczną, gdyż postawioną na głowie, zależnością *à rebours*. Interpretacja Sławomira Letkiewicza etyki niezależnej z łatwością wznosi się ponad tego rodzaju uproszczenia.

Jeśli chcemy maksymalnie bezstronnie (a więc niezależnie!) zrekonstruować i ocenić poglądy etyczne Nietzschego i Bańki, winniśmy zapewne pamiętać, iż uznanie konieczności powrotu do źródeł i istoty moralności oraz związanej z tym osobowej odpowiedzialności nie może się ograniczać wyłącznie do odpowiedzialności przed sobą samym i za siebie samego; chociażby dlatego, że zarówno w pojęciu osoby, jak i w pojęciu odpowiedzialności za-

warte jest analityczne odniesienie do wspólnoty ludzi dobrej woli, tworzonej przez wszystkich tych, którzy dobrowolnie pragną porządkować się źródłowym — lecz nie tylko ze źródła własnej, jednostkowej indywidualności płynącym — nakazom moralnym.

Odnaleźć swoją własną drogę: między egoistycznie pojętym własnym interesem a (nie zawsze trafnie przez nas pojmowanym i odczytywanym) dobrem wspólnym; między wygodą mechanicznego stosowania gotowych recept a wysiłkiem twórczego rozwiązywania dylematów moralnych; między buntem przeciwko narzucanym z zewnątrz normom oraz wzorcom zachowań a niepewnością i chaosem indywidualnych poszukiwań „bez dogmatu” — oto cele i zadania, którym winna sprostać własna, dojrzała refleksja etyczna. W tym kierunku zmierzają ambitne, samodzielne i miejscami autentycznie odkrywcze poszukiwania Sławomira Letkiewicza. Napięcie i dynamika zmagania o odnalezienie zadowalających odpowiedzi na pytania, które wyrastają z samego środka dramatu ludzkiej egzystencji, przeżywanej tu i teraz, w pełni autentycznie, nadają lekturze niepowtarzalny walor. Tę książkę warto przeczytać.

*Krzysztof Wieczorek*

## Wstęp

Godzienne życie i praca lekarza często stawiały mnie w sytuacjach, w których należało dokonać wyboru. Decyzje dotyczyły postaw etyczno-moralnych. Zawsze stawałem w obliczu problemu, jakiego dokonać wyboru, aby moje zachowanie zasługiwało na szacunek otoczenia. Ważna była samoocena tego, co zrobiłem. Staralem się wówczas kierować własnym sumieniem. Można stwierdzić, że opierałem się na moim instynkcie moralnym.

Z czasem pojawiły się refleksje, jaka była ewolucja myśli etycznej, a co za tym idzie — jak kształtowały się poglądy w zakresie postaw moralnych w ciągu wieków. Lekarz szczególnie narażony jest na krytyczną ocenę w kwestiach etyczno-moralnych. Prawie dwudziestoletnia praktyka lekarska zaowocowała głębokim doświadczeniem tym zakresie.

Etyka, jako nauka o normach i wartościach, jest mi bliska ze względu na jej połączenie z wykonywanym przeze mnie zawodem lekarza. Tak jak anatomia, chirurgia, choroby wewnętrzne, psychiatria, tak etyka stała się nierozłączną składową medycyny. Będąc praktykującym urologiem, podjąłem się trudnego zadania przeniknięcia tajemnic etyki, nauki uprawianej od wielu stuleci. Efektem kilku lat ciężkiej pracy, studiów historii filozofii i samej filozofii, literatury z zakresu etyki, udziału w konferencjach naukowych, spotkań z czołowymi polskimi filozofami oraz etykami jest moja druga praca doktorska — tym razem z filozofii (pierwsza z zakresu urologii). Dysertacja ta o tytule: *Etyka buntu Frydery-*

ka *Nietzschego a etyka prostomyślności* została wyróżniona przez Radę Wydziału Nauk Społecznych Uniwersytetu Śląskiego i przeznaczona w całości do druku jako pozycja książkowa. Na podstawie dysertacji powstała książka, którą adresuję do wszystkich tych, którzy chcą w swym życiu stać się Nietzscheańskimi ludźmi dostojnymi bądź ludźmi prostomyślnymi Józefa Bańki.

Dziękuję za okazaną pomoc i życzliwość promotorowi Panu prof. zw. dr. hab. Józefowi Bańce. Recenzentom w osobach Pana prof. zw. dr. hab. Józefa Szmyda i prof. dr. hab. Krzysztofa Wiczorka dziękuję za wnikliwą lekturę i trafne uwagi, które podniosły wartość mojej pracy.

Winien jestem również wdzięczność Panu Profesorowi Wiczorkowi, który wyraził zgodę na to, by część Jego recenzji mojej dysertacji umieścić w edycji jako *Przedmowę*.

Wszystkim życzliwym osobom, które zaangażowały się, aby książka mogła być wydana, serdecznie dziękuję. Ogromną rolę odegrały tu dwie osoby, które nie szczędziły trudu w niesieniu pomocy. W okresie tworzenia pracy był to dr n. hum. (filozofia) Grzegorz Mitrowski, a przed wydaniem książki Pan prof. zw. dr. hab. Marek Piechota, który dokonał korekty wydawniczej tekstu. Dziękuję również Panu Zdzisławowi Wrześniakowi za trud włożony w nadanie pracy ostatecznej wersji.

## Indeks osobowy

### A

Ajdukiewicz Kazimierz 148  
Apollo 64, 134,  
Arystoteles 8, 20, 45, 53, 57, 113,  
143  
Arystyp z Cyreny 149  
Augustyn Aureliusz 127, 248  
Auschheim Steven E. 36

### B

Bajerowicz M. 175, 176  
Banasiak Bogdan 15, 35, 57, 74, 86,  
119, 141  
Bańka Józef 7–9, 12, 14–16, 18,  
19, 21, 27–32, 36, 39, 163–  
197, 199, 200, 204, 206, 209, 212,  
223, 225, 233, 237–254, 255  
Baran Bogdan 14, 24, 27, 35, 36,  
40, 42, 62, 64, 71–76, 81, 83, 84,  
87, 91–93, 95, 122, 253  
Bekalel Jehuda Löw ben 155  
Berent Waclaw 68, 74, 123, 124,  
252  
Bergson Henri 255  
Bieńkowska Ewa 14  
Blake Wiliam 14, 239  
Borucka-Arctowa Maria 221

Brandes Georg 42

Brinton Crane 36

### C

Chopin Fryderyk 14, 239  
Choroszy Jan, ks. 18, 145, 146  
Colli Giorgio 37  
Comte-Sponville Andre 33, 34

### D

Danto Arthur Coleman 13  
Darwin Charles 83, 84  
Daszyńska Zofia 42  
Descombes Vincent 140  
Deleuze Gilles 15, 16, 23, 26, 57,  
62, 64, 65, 74, 84, 119, 123,  
134  
Demokryt z Abdery 143  
Derrida Jacques 86, 139  
Deussen Paul 14  
Dionizos 64, 134,  
Dobosz Artur 86  
Dostojewski Fiodor 14, 59, 60, 239  
Drzewiecki Konrad 62, 76, 97, 98,  
120, 254  
Dudek Joanna 148, 149, 152, 153

Dura Adam 16, 18, 256  
Dziubiński Jacek 13, 63

## E

Eutyfron 51

## F

Ferry Luc 14, 34, 140  
Fink Eugen 79, 140  
Fourastié Jean 7  
Frankl Viktor 178  
Frazer James George 134  
Frenzel Ivo 13, 63  
Freud Sigmund 79, 195  
Fritzhand Marek 220  
Frycz Stefan 62, 76, 120, 254

## G

Garewicz Jan 167  
Gorgiasz 50  
Gniazdowski Andrzej 86  
Graczyk Piotr 86  
Gunther Hans 36

## H

Habachi Rene 215  
Habermas Jürgen 13, 81, 140  
Heidegger Martin 86, 88, 114, 115,  
140  
Hegel Georg Wilhelm Friedrich 16,  
18, 35, 62, 70, 78, 91, 92, 115, 116,  
125, 132, 133, 138, 246, 249  
Heraklit 64, 65  
Hollingdale Reginald John 35  
Holówka Jacek 139

## J

Jan Apostoł, św. 55  
Jaspers Karl 33, 34, 38, 55, 64, 119,  
140  
Jezus Chrystus 23, 54, 55, 74, 82,  
90, 122, 128, 137, 149  
Jeżewski Władysław 35

Johnson Christopher 139  
Jopke W. 37  
Jung Carl Gustaw 232, 234

## K

Kamińska Anna 53  
Kant Immanuel 32, 45, 57, 135,  
144, 220, 221, 245  
Kaufmann Walter 37, 140  
Kaźmierczak Zbigniew 13, 37, 39,  
40, 79, 80, 94, 139, 140  
Kalikles 50  
Kartezjusz 91  
Kierkegaard Søren 55  
Klossowski Pierre 35, 141  
Kmita Jerzy 86  
Kohler Joachim 86  
Kotarbiński Tadeusz 9, 18, 27–29,  
32, 143–162, 173, 206, 247, 254  
Kriton 51  
Krąpiec Mieczysław Albert 58  
Krońska Irena 51, 52, 54, 55, 219  
Krummel Richard Frank 13  
Krzczkowski Henryk 134  
Ksenofanes 113  
Kuderowicz Zbigniew 39  
Kunicki Wojciech 86  
Kusak Leszek 37

## L

Letkiewicz Sławomir 8, 9, 10, 64, 65,  
85, 93, 136, 244  
Leonardo da Vinci 190  
Levy-Bruhl Lucien 204, 216  
Lichtheim Georg 36  
Loaiza de Robert 14, 34, 140  
Lowith Karl 34, 37, 38, 87, 88, 90,  
115, 116  
Lukács György 36

## M

MacIntyre Ben 37  
Mackiewicz Witold 37  
Mailer Janina 204

Mann Thomas 37  
Markowski Michał Paweł 86, 72  
Marks Karl 79  
Matuszewski Krzysztof 35, 141  
Mejbaum Waclaw 131  
Michalik Mieczysław 207  
Michalski Krzysztof 140  
Mitrowski Grzegorz 12  
Mumford Lewis 30, 182

## N

Nietzsche Friedrich 7–9, 12–21,  
23–27, 32–43, 48, 53–55, 57, 58,  
60–142, 239–255  
Niklewicz Piotr 213  
Norwid Cyprian Kamil 14, 239  
Nycz Ryszard 86

## O

Ossowski Stanisław 221  
Ortega y Gasset Jose 213  
Owidiusz 53

## P

Parmenides 35, 45, 75  
Pascal Blaise 91  
Paweł, św. 23  
Petrażycki Leon 206  
Piechota Marek 12  
Pieniążek Paweł 81  
Platon 24, 26, 50, 51, 65, 113, 127,  
219  
Posner-Garfeinowa Malwina 42  
Prokopiuk Jerzy 195  
Protagoras 20, 50, 51, 113, 219  
Przybyszewski Stanisław 14  
Przywóska Maria 42

## R

Radzioch Lech 173  
Rams S. 191, 194  
Rausching Herman 36  
Renaut Alain 14, 34, 140  
Rorty Richard 86

Rousseau Jean-Jacques 140, 194  
Rozmaryn Stanisław 37  
Rymkiewicz Wawrzyniec 86

## S

Santaniello Weaver 37  
Sartre Jean-Paul 115, 125  
Schiller Ferdinand Canning Scott 49  
Schopenhauer Artur 24, 40, 83, 96,  
133, 167, 184  
Schweitzer Albert 160  
Skwieceński Mirosław 37  
Sławek Tadeusz 14  
Sofokles 49  
Sokrates 16, 19–24, 32, 49–55, 57,  
61–64, 68, 69, 77, 82, 219–221,  
223, 247  
Sowiński Grzegorz 16, 65, 100, 102,  
103, 128  
Spinoza Benedykt 8, 171  
Spengler 194  
Stabryła Stanisław 53  
Staff Leopold 15, 26, 40, 54, 63, 81,  
87, 90, 96, 105, 106, 108–111,  
126, 130, 240  
Strauss Dawid 96  
Stroińska Dorota 33, 64, 119  
Sukiennicka Wanda 215  
Surdykowski J. 164  
Szarlitt Bernard 36  
Szestow Lew 14, 59, 60, 82  
Szymd Józef 12

## T

Toffler Alvin 7, 30, 175, 176  
Tomasz z Akwinu, św. 141, 143  
Twardowski Kazimierz 149

## V

Van der Leeuw Gerardus 13, 37, 79,  
80, 140  
Verne Jules 183

## W

Wartenberg Mściśław 220



Wasilewski Andrzej 213  
Weiss Tomasz 14  
Werner Mateusz 86  
Wieczorek Krzysztof 10, 12, 13,  
34–36, 54, 64, 77, 122  
Wiszniewski Michał 7  
Witwicki Władysław 50, 51, 219

Wodziński Cezary 14, 60, 86  
Wrześniak Zdzisław 12  
Wyrzykowski Stanisław 26, 43, 61,  
90, 99, 105, 120, 121, 123, 240

## Z

Znamierowski Czesław 206

Sławomir Letkiewicz

## Morality for all or everyone?

### S u m m a r y

The book was devoted to the axiological issues. The attempt to analyse the doctrine of the author of *The end of God* was made to contrast the basic theses of the theory of superman with the ethical idea of a straight thinking human being. The book consists of the preface, introduction, nine chapters, conclusion, bibliography and index of names. The structure of work determined the course of arguments. The first six chapters concentrate on the basic aspects of the independent ethics, namely, a discussion of the ethical conception by Socrates, especially the contents and assumptions of ethical intellectualism. The subsequent part of considerations presents the arguments criticising the Christian morality by Friedrich Nietzsche. It allowed for a synthetic presentation of the conception of redefining the values, as the metaphysical basis for the idea of superman characterised by the ethics of dignity. The second part discusses the assumptions of the independent ethics by Tadeusz Kotarbiński. This fragment constitutes prolegomena to a discussion of Józef Bańka's theses of eutyphronics and ethics of straight thinking. In conclusion, similarities and differences between the ethical proposition by Nietzsche and Bańka were indicated. The author formulates a thesis and defends it writing that both the idea of superman and the concept of a straight thinking human being originate in and, at the same time, constitute a call for returning to the ethics of honesty. The author believes that both with reference to ethics in general, as well as deontology one cannot speak of man's morality without honesty in interpersonal relations.

Slawomir Letkiewicz

## Die Moral für alle oder für jeden?

### Zusammenfassung

Das Buch ist der axiologischen Problematik gewidmet. Der Verfasser versucht, die Doktrin des Autors des Werkes *Der Niedergang von den Abgöttern* zu analysieren, um die Hauptthesen der Theorie von einem Übermenschen der ethischen Idee von einem aufrichtigen Menschen gegenüberzustellen. Das Buch beinhaltet ein Vorwort, eine Einleitung, neun Kapiteln, einen Ausgang, eine Bibliografie und einen Namenverzeichnis. Die sechs ersten Kapitel betreffen die Hauptfragen der unabhängigen Ethik, nämlich die ethische Konzeption von Sokrates und insbesondere die Grundsätze des ethischen Intellektualismus. In dem nächsten Teil des Buches werden die Argumente der von Friedrich Nietzsche an christlicher Ethik geübten Kritik angeführt. Auf diese Weise konnte man die Idee von der Umwertung aller Werte als metaphysische Grundlage für die Idee des durch die Würdeethik gekennzeichneten Übermenschen synthetisch vorbringen. Im zweiten Teil bespricht der Verfasser die Grundsätze der unabhängigen Ethik von Tadeusz Kotarbiński. Es ist sozusagen ein Prolegomenon zu Überlegungen über die Thesen der Eutyphronik und der Aufrichtigkeitsethik von Józef Bańka. Schließlich weist der Verfasser auf Unterschiede und Ähnlichkeiten zwischen den ethischen Ideen von Nietzsche und Bańka hin. Er stellt die These auf, dass sowohl die Idee des Übermenschen, wie auch die Idee des aufrichtigen Menschen ihren Ursprung in der Anständigkeitsethik haben und fordern, auf die Anständigkeitsethik zurückzukommen. Der Verfasser vertritt zwar die Meinung, dass man in Bezug auf die Ethik im allgemeinen und auf die Deontologie, über die Moral ohne die Anständigkeit des Menschen in zwischenmenschlichen Beziehungen kaum reden darf.

Redaktor: Małgorzata Poglódek  
Projekt okładki: Paulina Tomaszewska-Cieply  
Rysunki na podstawie fotografii: Bartosz Letkiewicz  
Redaktor techniczny: Barbara Arenhövel  
Korektor: Magdalena Białek

Copyright © 2011 by  
Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego  
Wszelkie prawa zastrzeżone

**ISSN 0208-6336**  
**ISBN 978-83-226-1958-2**  
(wersja drukowana)

**ISBN 978-83-8012-006-8**  
(wersja elektroniczna)

Wydawca  
**Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego**  
**ul. Bankowa 12B, 40-007 Katowice**  
[www.wydawnictwo.us.edu.pl](http://www.wydawnictwo.us.edu.pl)  
[e-mail: wydawus@us.edu.pl](mailto:wydawus@us.edu.pl)

---

Wydanie I. Ark. druk. 17,0. Ark. wyd. 16,0.  
Papier offset. kl. III, 90 g      Cena 20 zł (+ VAT)

---

Łamanie: Pracownia Składu Komputerowego  
Wydawnictwa Uniwersytetu Śląskiego  
Druk i oprawa: PPHU TOTEM s.c.  
M. Rejnowski, J. Zamiara  
ul. Jacewska 89, 88-100 Inowrocław



Cena 20 zł  
(+ VAT)

Sławomir Letkiewicz (ur. 1960) – lekarz, chirurg, urolog, etyk. Wykształcenie zdobył na Śląskim Uniwersytecie Medycznym (Śląska Akademia Medyczna), Uniwersytecie Śląskim, Uniwersytecie Ekonomicznym (Akademia Ekonomiczna) w Katowicach. Doktor nauk medycznych oraz doktor nauk humanistycznych w zakresie filozofii. Prowadzi własny, specjalistyczny zakład opieki zdrowotnej. Wykładowca bioetyki na Wydziale Fizjoterapii Górnośląskiej Szkoły Handlowej w Katowicach. Pracuje w Ośrodku Terapii Fagowej Instytutu Immunologii i Terapii Doświadczalnej Polskiej Akademii Nauk we Wrocławiu. Obszary zainteresowań naukowych to: terapia fagowa wieloantybiotykoopornych zakażeń bakteryjnych gruczołu krokowego oraz etyka w zawodzie lekarza. W 2007 roku wystąpił w Pałacu Prezydenckim w Warszawie na Międzynarodowej Konferencji PAN o tematyce bioterrorystycznej, przedstawiając wykład: *The potential dual use of online pharmacies*, w którym jako jeden z pierwszych zwrócił uwagę na możliwość terrorystycznego użycia aptek internetowych. Autor publikacji w renomowanych zagranicznych czasopismach naukowych. Aktywny działacz Polskiego Towarzystwa Bioetycznego (przewodniczący Głównej Komisji Rewizyjnej), Polskiego Towarzystwa Urologicznego (sekretarz Sądu Koleżeńskiego przy Zarządzie Głównym). Stały współpracownik działu *Etyka i Filozofia* w dwumiesięczniku „Przegląd Urologiczny”. Laureat zespołowej nagrody (I stopnia) „Złoty Skalpel” za wybitne osiągnięcia naukowe w zakresie terapii fagowej.

ISSN 0208-6336  
ISBN 978-83-8012-006-8