

SPIS TREŚCI

Wykaz skrótów	9
Wstęp.	13
Rozdział I: Zasada szybkości w postępowaniu administracyjnym	21
Wprowadzenie	21
1.1. Pojęcie zasady szybkości w postępowaniu administracyjnym.	29
1.1.1. Znaczenie szybkości postępowania	29
1.1.2. Szybkość postępowania w Konstytucji RP i innych przepisach prawa	32
1.1.3. Szybkość jako zasada ogólna postępowania administracyjnego	39
1.2. Urzeczywistnienie zasady szybkości w postępowaniu administracyjnym .42	
1.2.1. Zadania organu i innych podmiotów w zagwarantowaniu szyb- kości postępowania administracyjnego	42
1.2.2. Instytucje procesowe zapewniające urzeczywistnienie zasady szybkości w postępowaniu administracyjnym	50
1.2.3. Inne przepisy prawne umożliwiające realizację zasady szybkości w postępowaniu administracyjnym	55
1.3. Zasada szybkości jako skuteczny instrument realizacji innych zasad ogólnych postępowania administracyjnego	59
1.3.1. Zasada szybkości a zasada dochodzenia do prawdy obiektywnej.	59
1.3.2. Zasada szybkości a zasada praworządności.	61
1.3.3. Zasada szybkości a zasada pogłębiania zaufania obywateli do organów państwa.	63
1.4. Skutki procesowe naruszenia zasady szybkości postępowania admini- stracyjnego.	65
1.4.1. Regulacje prawne gwarantujące przeciwdziałanie bezczynności organu administracji publicznej i przewlekłemu prowadzeniu postępowania administracyjnego	65

1.4.2. Środki dyscyplinowania	71
1.4.2.1. Pojęcie dyscyplinowania	71
1.4.2.2. Środki dyscyplinowania stron i innych uczestników postępowania administracyjnego.	73
1.4.2.3. Środki dyscyplinowania organów postępowania administracyjnego	77
Podsumowanie	82
Rozdział II: Instytucja ponaglenia	89
Wprowadzenie	89
2.1. Konstrukcja prawna instytucji ponaglenia	93
2.1.1. Przesłanki wniesienia ponaglenia	93
2.1.2. Kompetencja organu administracji publicznej	100
2.1.3. Uzasadnienie jako instrument ograniczający nadużywanie instytucji ponaglenia przez stronę postępowania administracyjnego	104
2.2. Skutki wprowadzenia instytucji ponaglenia jako nowego środka zażalenia w postępowaniu administracyjnym	108
2.3. Rola organu administracji publicznej	121
2.3.1. Postępowanie organu wyższego stopnia rozpatrującego ponaglenie	121
2.3.2. Postępowanie organu prowadzącego postępowanie rozpatrującego ponaglenie	126
2.3.3. Obowiązek organu administracji publicznej odniesienia się do zarzutów postawionych w ponagleniu	128
2.4. Instytucja ponaglenia jako nowy środek dyscyplinowania administracji publicznej	131
Podsumowanie	141
Rozdział III: Bezczyność organu postępowania i przewlekłość postępowania administracyjnego.	149
Wprowadzenie	149
3.1. Pojęcie bezczyności organu administracji publicznej.	150
3.1.1. Kompetencja organu administracji publicznej	150
3.1.2. Konstrukcja prawna bezczyności organu administracji publicznej	155
3.2. Przesłanki powstania stanu bezczyności organu administracji publicznej w postępowaniu administracyjnym	163
3.2.1. Naruszenie powinności realizacji kompetencji organu administracji publicznej	163

3.2.2. Terminy realizacji kompetencji w postępowaniu administracyjnym	168
3.2.3. Sygnalizacja a beczynność w załatwieniu sprawy	173
3.2.4. Obowiązek działania bez zbędnej zwłoki.	178
3.2.5. Obowiązek realizacji kompetencji do załatwienia sprawy.	179
3.3. Pojęcie przewlekłości postępowania administracyjnego	180
3.3.1. Konstrukcja prawna przewlekłości postępowania	180
3.3.1.1. Przewlekłość w wydaniu decyzji administracyjnej	182
3.3.1.2. Przewlekłość w wydaniu postanowienia w postępowaniu administracyjnym	183
3.3.1.3. Przewlekłość w wydaniu innych niż decyzje i postanowienia aktów bądź czynności z zakresu administracji publicznej	184
3.4. Odpowiedzialność organów administracji publicznej	185
3.4.1. Skutki przekroczenia terminów załatwiania spraw.	185
3.4.2. Skutki przewlekłego postępowania administracyjnego	187
3.5. Zarzut beczynności organu administracji publicznej oraz przewlekłości postępowania administracyjnego	188
3.5.1. Ocena zasadności zarzutu beczynności organu administracji publicznej	188
3.5.2. Ocena zasadności zarzutu przewlekłości postępowania administracyjnego	190
3.6. Skutki wprowadzenia definicji beczynności organu administracji publicznej oraz przewlekłości postępowania administracyjnego	193
Podsumowanie	199
Rozdział IV: Kontrola działalności administracji publicznej przez sądy administracyjne	207
Wprowadzenie	207
4.1. Skarga na beczynność organu administracji publicznej w postępowaniu administracyjnym	212
4.1.1. Przesłanki wniesienia skargi	212
4.1.2. Konstrukcja skargi	221
4.1.3. Przesłanki uwzględnienia skargi	224
4.2. Skarga na przewlekłość postępowania administracyjnego	229
4.2.1. Przesłanki wniesienia skargi	229
4.2.2. Konstrukcja skargi	235
4.2.3. Przesłanki uwzględnienia skargi	236
4.3. Stanowisko sądów administracyjnych w zakresie skargi na beczynność organu administracji publicznej oraz przewlekłość postępowania administracyjnego	242

4.4. Postulaty <i>de lege ferenda</i>	250
4.4.1. Ujednoczenie przesłanek wniesienia ponaglenia na przewlekłe prowadzenie postępowania	250
4.4.2. Ujednoczenie wymogów wniesienia skargi na bezczynność or- ganu administracji publicznej w postępowaniu administracyjnym	253
4.4.3. Ujednoczenie wymogów wniesienia skargi na przewlekłość po- stępowania administracyjnego	256
Podsumowanie	259
Zakończenie	271
Bibliografia	285
Akty normatywne	285
Międzynarodowy akt normatywny	285
Wspólnotowe akty normatywne	285
Polskie akty normatywne	285
Literatura	289
Encyklika	300
Przemówienia	300
Słowniki	300
Orzecznictwo	300
Projekty ustaw, uzasadnienie do projektu ustawy	313
Pismo Prezesa Rady Ministrów	313
Opinia Biura Analiz Sejmowych	313
Sprawozdania statystyczne	313
Informacje o działalności sądów administracyjnych	314
Dokumenty Rady Europy	314
Summary	315