

## Spis treści

<b>Wykaz akronimów</b> .....	13
<b>Wstęp</b> .....	15
1. Uzasadnienie wyboru tematu .....	15
2. Cel rozprawy .....	16
3. Tezy rozprawy i szczegółowe problemy badawcze .....	18
4. Zastosowane metody badawcze .....	19
5. Struktura rozprawy .....	20
6. Literatura .....	29
<b>Rozdział 1</b>	
<b>Geneza i ewolucja obowiązku notyfikacji</b> .....	36
1.1. Uwagi wprowadzające .....	36
1.2. Geneza wprowadzenia obowiązku notyfikacji .....	39
1.3. Program Ogólny z 28 maja 1969 r. i jego realizacja .....	43
1.4. Dyrektywa 83/189/EWG i jej nowelizacje .....	47
1.4.1. Dyrektywa 83/189/EWG .....	47
1.4.2. Nowelizacja dyrektywy 83/189/EWG na podstawie dyrektywy 88/182/EWG .....	50
1.4.3. Nowelizacja dyrektywy 83/189/EWG na podstawie dyrektywy 94/10/WE .....	51
1.4.4. Struktura dyrektywy 83/189/EWG po zmianach wprowadzonych dyrektywą 88/182/EWG .....	52
1.4.5. Struktura dyrektywy 83/189/EWG po zmianach wprowadzonych dyrektywą 94/10/WE .....	54
1.5. Dyrektywa konsolidacyjna 98/34/WE i jej nowelizacja na podstawie dyrektywy 98/48/WE .....	60
1.5.1. Podstawy prawne, motywy i zakres wprowadzonych zmian .....	60
1.5.2. Struktura dyrektywy 98/34/WE z uwzględnieniem zmian wprowadzonych dyrektywą 98/48/WE .....	61
1.6. Dyrektywa 2015/1535/UE .....	64
1.7. Wnioski .....	65

**Rozdział 2**

<b>Ewolucja zakresu przedmiotowego krajowych „przepisów technicznych” objętych obowiązkiem notyfikacji w postanowieniach dyrektyw</b> .....	68
2.1. Uwagi wprowadzające.....	68
2.2. Pojęcie „przepisów technicznych” według art. 1 ust. 1 lit. f) dyrektywy 2015/1535/UE .....	70
2.3. Środki krajowe dotyczące „produktów” oraz „usług społeczeństwa informacyjnego”.....	78
2.3.1. Pojęcie „produktu”.....	78
2.3.2. Pojęcie „usług” społeczeństwa informacyjnego .....	80
2.4. Środki krajowe, których przestrzeganie jest obowiązkowe <i>de iure</i> lub <i>de facto</i> przy wprowadzaniu do obrotu „produktów”.....	90
2.4.1. Uwagi wstępne .....	90
2.4.2. Pojęcie „specyfikacji technicznej” według art. 1 ust. 1 lit. c) dyrektywy 2015/1535/UE .....	91
2.4.3. Pojęcie „innego wymagania” według art. 1 ust. 1 lit. d) dyrektywy 2015/1535/UE .....	96
2.4.4. Przepisy techniczne „ <i>de facto</i> ” według art. 1 ust. 1 lit. f) dyrektywy 2015/1535/UE .....	99
2.4.4.1. Uwagi wstępne .....	99
2.4.4.2. Środki krajowe, z których wynika domniemanie zgodności ..	101
2.4.4.3. Dobrowolne porozumienia .....	101
2.4.4.4. Środki fiskalne lub finansowe .....	102
2.5. Przepisy ustawowe, wykonawcze i administracyjne, które zakazują produkcji, przywozu, wprowadzania do obrotu i stosowania „produktu” ....	105
2.6. Wnioski .....	106

**Rozdział 3**

<b>Procedura notyfikacyjna</b> .....	110
3.1. Uwagi wstępne .....	110
3.2. Charakter prawny notyfikacji .....	113
3.3. Obowiązki państw członkowskich wynikające z art. 5 dyrektywy 2015/1535/UE .....	116
3.4. Zarządzanie przez Komisję Europejską procedurą notyfikacji .....	121
3.5. Możliwe reakcje na notyfikację ze strony Komisji Europejskiej i pozostałych państw członkowskich .....	122
3.6. Obowiązek powstrzymania procedury legislacyjnej przez państwo notyfikujące (zachowanie okresu <i>standstill</i> ) .....	124
3.7. Wyjątki od obowiązku notyfikacji lub zachowania okresu <i>standstill</i> .....	127
3.7.1. Zwolnienie z obowiązku wstrzymania procedury legislacyjnej z „naglących powodów” – art. 6 ust. 7 dyrektywy 2015/1535/UE ...	127
3.7.2. Wyjątki od obowiązku notyfikacji oraz przestrzegania okresu wstrzymania procedury legislacyjnej – art. 7 dyrektywy 2015/1535/UE ..	128

3.7.3. Zwolnienie z obowiązku zachowania okresu <i>standstill</i> z zachowaniem obowiązku notyfikacji .....	132
3.8. Notyfikacja w prawie polskim na tle porównawczym .....	132
3.9. Wnioski .....	135

## Rozdział 4

<b>Skutki zaniedbania obowiązku notyfikacji .....</b>	<b>139</b>
4.1. Wstęp .....	139
4.2. Skutki naruszenia obowiązku notyfikacji w relacjach z Komisją Europejską ..	140
4.3. Konsekwencje naruszenia obowiązku notyfikacji w sferze prawa krajowego ..	142
4.3.1. Obowiązek odmowy stosowania nienotyfikowanych „przepisów technicznych” .....	142
4.3.1.1. Stan przed wydaniem orzeczenia w sprawie C-194/94 <i>CIA Security International</i> .....	142
4.3.1.2. Następstwa wyroku z dnia 30 kwietnia 1996 r. w sprawie C-194/94 <i>CIA Security International</i> .....	144
4.3.2. Rozciągnięcie braku skuteczności na „przepisy techniczne” przyjęte z naruszeniem zasady <i>standstill</i> .....	148
4.3.3. Prawne konsekwencje obowiązku odmowy zastosowania przepisów przyjętych z naruszeniem dyrektywy 2015/1535/UE .....	153
4.4. Zakres braku skuteczności przepisów uchwalonych z naruszeniem obowiązku notyfikacji .....	154
4.5. Problem bezpośredniego skutku dyrektyw notyfikacyjnych w stosunkach horyzontalnych .....	157
4.6. Odpowiedzialność odszkodowawcza państwa .....	159
4.6.1. Brak odpowiedzialności odszkodowawczej państwa za naruszenie prawa UE .....	159
4.6.2. Obowiązek odmowy zastosowania przepisu przyjętego z naruszeniem obowiązku notyfikacji a odpowiedzialność za szkody wyrządzone stosowaniem takich przepisów .....	161
4.7. Wnioski .....	164

## Rozdział 5

<b>Przesłanki kwalifikacji środków krajowych jako „przepisów technicznych” sprecyzowane w orzeczeniach TS, w których TS nie uznał danego środka krajowego za „przepis techniczny” .....</b>	<b>166</b>
5.1. Uwagi wprowadzające .....	166
5.2. Środki krajowe, które nie odnoszą się do produktu jako takiego, w rozumieniu art. 1 ust. 1 lit. a) dyrektywy 2015/1535/UE .....	168
5.2.1. Uwagi wstępne .....	168
5.2.2. Wyrok TS w sprawie C-414/93 i in. <i>Semarano Casa</i> .....	169
5.2.3. Wyrok TS w sprawie C-33/97 <i>Colim</i> .....	170
5.2.4. Wyrok TS w sprawie C-314/98 <i>Snellers</i> .....	171

5.2.5. Wyrok TS w sprawie C-278/99 <i>van der Burg</i> .....	173
5.2.6. Wyrok TS w sprawie C-42/10 i in. <i>Marc Janssens</i> .....	173
5.2.7. Podsumowanie .....	174
5.3. Środki krajowe o charakterze zbyt ogólnym .....	180
5.3.1. Uwagi wstępne .....	180
5.3.2. Wyrok TS w sprawie C-361/10 <i>Intercommunale Interrosane</i> .....	180
5.3.3. Wyrok TS w sprawie C-307/13 <i>Lars Ivansson</i> .....	182
5.3.4. Wyrok TS w sprawie C-613/14 <i>James Elliot Construction</i> .....	183
5.3.5. Podsumowanie .....	184
5.4. Środki krajowe, których stosowanie nie jest obowiązkowe .....	186
5.4.1. Uwagi wstępne .....	186
5.4.2. Wyrok TS w sprawie C-37/99 <i>Donkersteeg</i> .....	187
5.4.3. Podsumowanie .....	189
5.5. Wnioski .....	190

## Rozdział 6

### Środki krajowe o charakterze „specyfikacji technicznych” dotyczące „produktów” .....

6.1. Uwagi wstępne .....	193
6.2. Specyfikacje techniczne dotyczące badań i metod badania oraz procedur oceny zgodności .....	196
6.2.1. Objaśnienia wstępne .....	196
6.2.2. Przepisy wprowadzające obowiązek zatwierdzenia produktu przed wprowadzeniem go na rynek. Wyrok TS w sprawie C-194/94 <i>CIA Security International</i> .....	197
6.2.2.1. Analiza wyroku .....	197
6.2.2.2. Ocena wyroku .....	201
6.3. Specyfikacje techniczne dotyczące wymagań mających zastosowanie do „produktu” w zakresie nazwy, terminologii, symboli, opakowania, oznakowania i etykietowania .....	206
6.3.1. Objaśnienia wstępne .....	206
6.3.2. Obowiązek umieszczania daty ważności na opakowaniu jednorazowych przyrządów medycznych. Wyrok TS w sprawie C-317/92 <i>Komisja przeciwko Niemcy</i> .....	207
6.3.2.1. Analiza wyroku .....	207
6.3.2.2. Ocena wyroku .....	209
6.3.3. Obowiązek umieszczania na produkcie znaku informującego konsumentów, że dany produkt jest szkodliwy dla środowiska. Wyrok TS w sprawie C-13/96 <i>Bic Benelux</i> .....	212
6.3.3.1. Analiza wyroku .....	212
6.3.3.1. Ocena wyroku .....	215

6.3.4. Obowiązek umieszczania przez producenta na opakowaniu informacji o kraju pochodzenia produktu. Wyrok TS w sprawie C-443/98 <i>Unilever</i> . . . . .	220
6.3.4.1. Analiza wyroku . . . . .	220
6.3.4.2. Ocena wyroku . . . . .	224
6.3.5. Przepisy nakładające na producenta obowiązek identyfikacji opakowań. Wyrok TS w sprawie C-159/00 <i>Sapod Audic</i> . . . . .	226
6.3.5.1. Analiza wyroku . . . . .	226
6.3.5.2. Ocena wyroku . . . . .	231
6.3.6. Przepisy wprowadzające obowiązek umieszczania na wszelkich nośnikach zawierających utwory objęte prawem autorskim wyróżniającego znaku poświadczającego legalność utworu. Wyrok TS w sprawie C-20/05 <i>Schwibbert</i> . . . . .	235
6.3.6.1. Analiza wyroku . . . . .	235
6.3.6.2. Ocena wyroku . . . . .	238
6.4. „Specyfikacje techniczne” dotyczące metod produkcji oraz przetwórstwa „produktów” rolnych i innych „produktów” . . . . .	239
6.4.1. Objąsniienia wstępne . . . . .	239
6.4.2. Przepisy dotyczące norm jakości wody przeznaczonej do hodowli mięczaków. Wyrok TS w sprawie C-289/94 <i>Komisja przeciwko Włochy</i> . . . . .	241
6.4.2.1. Analiza wyroku . . . . .	241
6.4.2.2. Ocena wyroku . . . . .	243
6.4.3. Przepisy wprowadzające zakaz stosowania leków zawierających Clenbuterol przy hodowli bydła. Wyrok TS w sprawie C-425/97 <i>Albers i in.</i> . . . . .	246
6.4.3.1. Analiza wyroku . . . . .	246
6.4.3.2. Ocena wyroku . . . . .	248
6.5. Wyroki TS odnoszące się do więcej niż jednej kategorii „specyfikacji technicznych” . . . . .	251
6.5.1. Objąsniienia wstępne . . . . .	251
6.5.2. Przepisy wprowadzające możliwość odstępstwa od ustawy o margarynie. Wyrok TS w sprawie C-273/94 <i>Komisja przeciwko Holandia</i> . . . . .	252
6.5.2.1. Analiza wyroku . . . . .	252
6.5.2.2. Ocena wyroku . . . . .	253
6.5.3. Przepisy wprowadzające wymóg zgodności domowych instalacji gazowych z narzuconymi normami. Wyrok TS w sprawie C-145/97 <i>Komisja przeciwko Belgia</i> . . . . .	257
6.5.3.1. Analiza wyroku . . . . .	257
6.5.3.2. Ocena wyroku . . . . .	258

6.5.4. Przepisy wprowadzające szczegółowe wymagania, którym odpowiadać muszą alkomaty. Wyrok TS w sprawie C-226/97 <i>Lemmens</i> .....	262
6.5.4.1. Analiza wyroku .....	262
6.5.4.2. Ocena wyroku .....	265
6.6. Wnioski .....	269

## Rozdział 7

### Środki o charakterze „innych wymagań” lub krajowych przepisów zakazujących .....

7.1. Uwagi wstępne .....	276
7.2. Wyroki TS z dziedziny prawa hazardowego .....	281
7.2.1. Wyrok TS w sprawie C-267/03 <i>Lindberg</i> .....	281
7.2.1.1. Analiza wyroku .....	281
7.2.1.2. Ocena wyroku .....	284
7.2.2. Wyrok TS w sprawie C-65/05 <i>Komisja przeciwko Grecja</i> .....	291
7.2.2.1. Analiza wyroku .....	291
7.2.2.2. Ocena wyroku .....	292
7.2.3. Wyrok TS w sprawie C-213/11 <i>Fortuna</i> .....	293
7.2.3.1. Analiza wyroku .....	293
7.2.3.2. Ocena wyroku .....	295
7.2.4. Wyrok TS w sprawie C-98/14 <i>Berlington</i> .....	302
7.2.4.1. Analiza wyroku .....	302
7.2.4.2. Ocena wyroku .....	303
7.2.5. Wyrok TS w sprawie C-303/15 <i>Naczelnik Urzędu Celnego</i> .....	304
7.2.5.1. Analiza wyroku .....	304
7.2.5.2. Ocena wyroku .....	305
7.2.6. Podsumowanie .....	310
7.3. Wyroki TS dotyczące innych gałęzi prawa niż prawo hazardowe .....	316
7.3.1. Wyrok TS w sprawie C-303/04 <i>Lidl Italia</i> .....	316
7.3.1.1. Analiza wyroku .....	316
7.3.1.2. Ocena wyroku .....	317
7.3.2. Wyrok TS w sprawie C-144/16 <i>Municipio di Palmela</i> .....	318
7.3.2.1. Analiza wyroku .....	318
7.3.2.2. Ocena wyroku .....	320
7.3.3. Podsumowanie .....	322
7.4. Wnioski .....	323
<b>Podsumowanie</b> .....	329
<b>Bibliografia</b> .....	343