

Beata Mytych-Forajter

# CZUŁE PUNKTY GROCHOWIAKA

szkice i interpretacje

Czytelnikowi biorącemu po raz pierwszy do ręki tom wierszy autora *Agrestów*, ale także znawcy jego poezji – książka ta dostarczy wiele satysfakcji, dla jednego i drugiego będzie dobrym przewodnikiem. Przede wszystkim wprowadza ona do lektury poezji Grochowiaka przez to, co w niej najbardziej podstawowe: przez wrażenia zmysłowe, i to te najbardziej bezpośrednio wiążące się z postrzeganym obiektem: dotyk, powonienie – jako składniki obrazów poetyckich i jako wehikuły pamięci. [...] Obok wrażeń zmysłowych „czułymi punktami” w tej poezji są miejsca, w których pojawia się dziecko albo zwierzę. Rozległe jest Grochowiakowe bestiarium. Zawsze marzył on, by ktoś o tym bestiarium napisał. Cieszyłby się, czytając to, co pani Mytych-Forajter pisze o psach w jego wierszach, a także o lwie, o nosorożcu, owadach. Poprzez motywy zwierzęce w poezji Grochowiaka autorka wkracza do jego antropologii i metafizyki. Wkracza i, wskazując perspektywę, „staje w progu”. Książkę jej cechuje bowiem umiar i dyskrekcja. A także głębokie przekonanie, że podstawą pisania o wierszach jest radość lektury. To radość wypełnia niejako obszar interpretacji, granice, poza którymi interpretacja albo staje się martwa, skazana na abstrakcyjną uczość i erudycję, albo traci związek z tworem i staje się wyłącznie popisem czytelniczej subiektywności.

Wydawnictwo  
Uniwersytetu  
Śląskiego

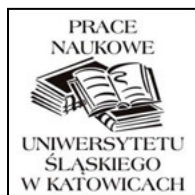
Katowice 2010

Z recenzji wydawniczej  
prof. dra hab. Jacka Łukasiewicza, UWr

# CZUŁE PUNKTY GROCHOWIAKA

szkice i interpretacje





NR 2813

Beata Mytych-Forajter

**CZUŁE PUNKTY  
GROCHOWIAKA**  
szkice i interpretacje

Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego



Katowice 2010

Redaktor serii: Historia Literatury Polskiej  
Marek Piechota

Recenzent  
Jacek Łukasiewicz

# Spis treści

Wstęp . . . . .	7
-----------------	---

## Idee

Turpizm – mizerabilizm. Lot ku słońcu . . . . .	13
Trzy czułości Grochowiaka . . . . .	27

## Animalne i metafizyczne

Psia wola. O wierszu <i>Czyści</i> . . . . .	45
Zapisane zapachy . . . . .	55
Chciałbym cię ukryć w moim oku . . . . .	79
„Widmo dzieciństwa naprzeciw śmierci jest tak nikczemne...” Rzecz o <i>Haiku-images</i> . . . . .	87
„Gdzieżeś, Boże? Oho, hoooo!” . . . . .	109
Pamięci nosorożca. <i>Elegia oborska</i> . . . . .	119

**O skutkach czytania**

Zamieranie w zaczytaniu. <i>Czytelnicy</i> . . . . .	139
Nota bibliograficzna . . . . .	147
Bibliografia . . . . .	149
Indeks osobowy . . . . .	157
Summary . . . . .	161
Résumé . . . . .	163

# Wstęp

Oto on: jeź, *istrice*<sup>1</sup>

W 1998 roku na zamówienie włoskiego czasopisma „Poesia” Jacques Derrida napisał tekst zatytułowany *Che cos'è la poesia?*, który stanowi zarazem dyskursywną odpowiedź na postawione w tytule pytanie, jak i pokaz poetyckich możliwości autora. Poezją okazuje się „[...] zwierzę przenicowane, zwinięte w kłębek, zwrócone ku innemu i ku sobie, w sumie coś skromnego, dyskretnego, bliskiego ziemi, Jego Uniżoność [...]”<sup>2</sup>. Ta poetycka definicja poza walorem obrazowym zawiera niebывały potencjał filozoficzny, kierujący moją myśl ku tym aspektom pisarstwa Stanisława Grochowiaka, które są niczym zwinięty w kłębek jeź, skrywający pod płaszczem z igieł miękkie, narażone na uraz podbrzusze. Czym bowiem są tytułowe „czułe punkty”? Ten popularny frazeologizm<sup>3</sup> nazywa na ogół miejsca najsłabsze, podatne na zranienie, najczulsze na dotyk i ból. Co ciekawe, najczęściej tym pojęciem posługują się specjaliści od sztuk walki, głównie po to, by wiedzieć, jak najdotkliwiej zranić przeciwnika. Na szczęście retoryce batalistycznej wtóruje język erotyki, która z zupełnie innych powodów poszukuje najczulszych miejsc na ciele drugiego. Na czym polega jednak poszukiwanie czułych punktów w tekstach Stanisława Gro-

---

<sup>1</sup> J. Derrida: *Che cos'è la poesia?* Przeł. M.P. Markowski. „Literatura na Świecie” 1998, nr 11–12, s. 155.

<sup>2</sup> Ibidem, s. 160.

<sup>3</sup> Pojęcie „czuły punkt” bywa wiązane także z wyrażeniem o antycznej proweniencji: „pięta Achillesa”, czyli ukrywana słabość.



chowiaka? Autor *Ballady rycerskiej* zostawił po sobie liczne tomy poetyckie, spory blok tekstów epickich oraz wiele dramatów, a także niezwykle ciekawą twórczość dla dzieci. To bardzo wiele, chyba zbyt dużo, by ogarnąć całość jednym spojrzeniem. Dlatego wybieram z tego pisarstwa tylko kilka „czułych punktów”, miejsc istotnych z racji ich nadwrażliwości. Szkicowo-interpretacyjny charakter tej książki jest także w jakiejś mierze związany z praktykowaniem czułości, która, jako ważne pojęcie oraz optyka, raz po raz powraca przy próbach czytania Grochowiaka, wiążąc się raczej z postawą otwartej wrażliwości na to, co biedne, małe i zagubione, niż z poetyką interpretacyjnego triumfalizmu.

Zaczynam od kwestii pojęciowo-ideologicznych, bo najłatwiej zapamiętuje się etykiety i najtrudniej z nimi walczy. A Grochowiak, za sprawą historycznego już sporu o kształt piękna i brzydoty, dla wielu pozostanie na zawsze turpistą, zamierając niczym mucha w bursztynie. Rozpaczam więc od spojrzenia na słynny spór nie tyle jako na walkę poetów, ile batalię światopoglądową. Zajmują mnie argumenty obu stron oraz kontekst polityczno-społeczny, bez którego chyba nie da się już dziś zrozumieć tej polemiki.

By nazwać drugi biegun pisarstwa Grochowiaka, sięgam po słowo „czułość”, pokazując jego różnorakie odcienie i znaczenia w poezji autora *Rozbierania do snu*. Czułość rozumiana zupełnie niesentymentalnie, choć zabawy tą konwencją także odnajduję w twórczości poety, pozwala mi połączyć wrażliwą otwartość z aktywną czujnością. Samo pojęcie sytuować się będzie blisko formuły stworzonej przez Grochowiaka – jego projektu poetyckiego mizerabilizmu, czyli otwartości na wszelkie formy bytu, z tendencją do dowartościowywania tego, co na ogół odrzucane.

Tym sposobem trafiam do poetyckiego bestiariusz Grochowiaka, w którym nieodmiennie prym wiedzie zwierzę marginesu – pies. Wykorzystuję jego węchowce zdolności, by odróżnić prawdę od piękna oraz czystych od świętych (interpretacja *Czystych*). Osobne miejsce zajmie próba zrozumienia specyfiki „zapisanych zapachów”, ich rodzajów, znaczeń i funkcji. Aromat waniliowego ponczu wpadającego w otwarte psie chrapy prowadzi w kierunku metafizyki, pytań o rolę sztuki w obliczu umierania,

o (nie)moc tworzenia (*Gdy już nic nie zostanie*). Wątki zwierzęce spłotą się w ostatnim poetyckim tomie Grochowiaka z motywami dziecięcymi, które mają szczególne znaczenie w kontekście schyłku życia i pisania.

Kolejnym czułym punktem wydaje się tematyka związana z Bogiem, z którym poeta nieustannie się zмага, walcząc jak starotestamentowy Jakub. Pytania o Boga naprowadzają ponownie na ślady Zwierzęcia, tym razem rozumianego jako pokłady tego, co animalne, transowe, przedludzkie w człowieku (*Elegia oborska*). A na koniec niejako wyjście z morza tekstów, refleksja nad skutkami czytania (*Czytelnicy*), ponieważ moje pisanie o Grochowiaku wzięło się – podobnie jak wszystko<sup>4</sup>, o czym przekonuje autor baśni *Żyjátko, Biedajstwo i Ci inni* – z morza, właśnie z morza tekstów do czytania.

---

<sup>4</sup> „Żyjátko wzięło się z morza. Na dobrą sprawę wszyscy – jak tu siedzimy, stoimy, chodzimy, biegamy (a niektórzy fruważą) – wzięliśmy się z morza. [...] Można [...] śmiało powiedzieć, że nawet pióro i atrament, książka i druk, który właśnie czytacie, wzięły się z morza. Na ziemi robi się ciasno, więc może tam kiedyś wrócimy?”. S. Grochowiak: *Żyjátko, Biedajstwo i Ci inni. Zabawa literacka przeznaczona w zasadzie dla dzieci*. Oprac. M. Sołtyk. Warszawa 2009, s. 7. Wszystkie cytaty z tekstów literackich Grochowiaka pochodzą z następujących edycji jego pism (w nawiasach podaję zastosowane przeze mnie skróty): *Ballada rycerska*. Warszawa 1956 (Br); *Menuet z pogrzebaczem*. Kraków 1958 (Mzp); *Rozbieranie do snu*. Warszawa 1959 (Rds); *Agresty*. Warszawa 1963 (A); *Kanon*. Warszawa 1965 (K); *Nie było lata*. Warszawa 1969 (Nbl); *Totentanz in Polen*. Warszawa 1969 (TiP); *Polowanie na cietrzewie*. Warszawa 1972 (Pnc); *Bilard*. *Ahaswer*. Warszawa 1987 (B); *Haiku-images*. Warszawa 1978 (H-i); *Biały bażant*. Warszawa 1978 (Bb); *Rok polski*. Warszawa 1981 (Rp); *Wiersze nieznanne i rozproszone*. Wrocław 1996 (Wnr); *Plebania z magnoliami*. Warszawa 1956 (Pzm); *Prozy*. Warszawa 1996 (P); *Dialogi*. Warszawa 1976 (D); *Żyjátko, Biedajstwo i Ci inni*. Warszawa 2009 (ŻBi). Po cytacie podaję skrót tytułu tomu oraz numer strony.

# Indeks osobowy

**A**ckerman Diane 57, 72, 150

**B**achelard Gaston 143, 144, 150

Bachórz Józef 32, 150

Bachtin Michaił 69, 150

Bąk Adam 147

Balbus Stanisław 69, 150

Balcerzan Edward 114, 150

Banasiak Bogdan 48, 150

Barthes Roland 93, 150

Bashō Matsuo (Matsuo Munefosa) 94, 98, 106

Bataille Georges 130, 131, 135, 150

Beckett Samuel 21

Bendyk Edwin 65, 151

Białoszewski Miron 16, 17, 19

Biały Beata 81, 152

Bieńkowska Katarzyna 146, 154

Bloom Harold 141, 142, 150

Boński Jan 19, 42, 46, 114, 143, 150

Boczkowski Krzysztof 41, 155

Bojda Wioletta 147

Bolecki Włodzimierz 133, 150

Borges Jorge Luis 141, 150

Borgia Lukrecja 69

Boy-Żeleński Tadeusz 72, 154

Brehm Alfred 48, 96

Breton André 19

Brückner Aleksander 32, 53, 64, 70, 72, 83, 150

Bruegel (Brueghel) Pieter (Starszy) 87–89, 91, 105, 155

Burke Edmund 64, 150

Burton Robert 101, 155

**C**éline Louis-Ferdinand 21

Cepik Jerzy 80, 150

Chagall Marc 19

Chmielowa Krystyna 57, 150

Chrystus Jezus 50, 60, 90, 116, 117, 126, 131, 134

Chudak Henryk 143, 150

Cichowicz Stanisław 53, 155

Cioran Emile Michael 21

Czapliński Przemysław 150

**D**arda Renata 105, 133, 151

Dawid (król Izraela) 96

Dąbrowska Maria 126

Derrida Jacques 7, 54, 126, 150, 151

Dickens Charles 143

Długosz-Kurczabowa Krystyna 143, 144, 151

Dworniczak Agnieszka 28, 31, 36, 39, 111, 151

Dziadek Adam 54, 93, 126, 150

**E**berhard Wolfram 105, 133, 151

Eco Umberto 144, 151

Eliot Thomas Stearns 40, 41, 155

Emsley John 65, 151

Engelking Leszek 93, 154

Eska Juliusz 15, 151

**F**agerberg Sven 90, 151

Fert Józef 38, 154

Forycki Remigiusz 130, 151

Fros Henryk 95, 151

**G**adamer Hans Georg 145, 152

Geertge Dirce 82

Gielniak Józef 78, 151

Gieryski Aleksander 77

Głowacki Janusz 124

Głowiński Michał 29

Gogh Vincent Willem van 77

Gomulicki Juliusz Wiktor 41, 42, 154

Goreń Andrzej 69, 150

Goreń Anna 69, 150

Graff Piotr 64, 150

Gretekowska Manuela 86, 151

Grochowiak Antoni 126

Grochowiak Stanisław *passim*

Grochowski Grzegorz 27, 151

Gutowski Wojciech 109, 151

**H**albański Maciej Erwin 85, 151

Hall Edward Twitchell 56, 64, 65, 151

Hartwig Julia 46

Herbert Zbigniew 16, 27, 47, 151

Hermannówna Anna Magdalena 29

Hodur Zofia 119

Hołówka Teresa 56, 151

Huizinga Johan 100, 151

Hurwic Anna 83, 151

**I**ngarden Roman 140, 151

Iredyński Ireneusz 16

Issa Kabayashi 94

**J**affe Aniela 130, 151

Jakimowicz Irena 78, 151

Jan Apostoł, św. 90

Jan od Krzyża, św. 110

Janion Maria 130, 151

Japola Józef 142, 154

Jastrzębski Zdzisław 41

Jędrzejko Paweł 145, 152

Joubert Catherine 81, 152

Jung Carl Gustav 130, 152

Juszkiewicz Piotr 18, 24, 152

**K**afka Franz 28

Kajtoch Jacek 16, 151

Kawałko Marian Janusz 71, 152

Kerouac Jack 21

Kierkegaard Søren 116

Kikaku Takarai (Enomoto Kikaku) 98

Kisiel Marian 15, 150, 152

Kniaźnin Franciszek Dionizy 29, 32

Kobieliński Stanisław 48, 152

Kocjan Krzysztof 63, 155

Kopaliński Władysław 34, 152

Kornhauser Julian 104, 151, 152

Kostkiewiczowa Teresa 27, 28, 31, 32, 152, 155

Kotański Wiesław 98, 152

Krajewski-Bola Andrzej 90, 151

Krzemień Wanda 54

Krzysztof, św. 48

Kulawik Adam 14, 155

Kurecka Maria 100, 151

Kuryś Agnieszka 53, 152

Kwiatkowski Jerzy 19, 20, 47, 107, 152

**L**ao-tsy 22

Lévinas Emmanuel 52, 53, 135, 152

**Ł**awniczak Agata 55, 82, 152

Lukasiewicz Jacek 13, 16, 19, 24, 26–28, 39, 41, 48, 55, 88, 89, 91, 96, 101, 102, 109, 111, 114, 133, 134, 149, 152, 153

Lukasiewicz Małgorzata 49, 155

Łuszczkiewicz Piotr 27–29, 31, 33, 52, 56, 151, 153

**M**aciejewski Janusz 23, 42, 46, 63, 64, 153

Madaj Krzysztof 24, 153

Makowska Urszula 55, 153

Marciniak Rena 27

Margański Janusz 54, 126, 150

Markiewicz Henryk 140, 151

Markowska Wanda 80, 153

Markowski Michał Paweł 7, 145, 151, 153

Martuszevska Anna 152

Marx Jan 153

Marzec Bartosz 125, 153

Matuszewski Ryszard 46, 153

Melanowicz Mikołaj 92, 153

Melkowski Stefan 127, 153

Michałowski Piotr 93, 153, 154

Mickiewicz Adam 27, 32, 151

Migasiński Jacek 53, 152

Miłosz Czesław 26, 92, 94, 106, 154

Mizerkiewicz Tomasz 27, 151, 152

Mozart Wolfgang Amadeusz 51

**N**awarecki Aleksander 145, 147, 152

Nawrocki Michał 14, 84, 109, 110, 112, 114, 154

Norwid Cyprian Kamil 31, 38, 41, 42, 47, 150, 154

Nowosielski Jerzy 134, 154

**O**chab Maria 53, 131, 150, 155

Olszański Grzegorz 147

Ong Walter 142, 144, 154

**P**arandowski Jan 80, 154

Pascal Blaise 75, 116

Pawelec Dariusz 147

Paźniewski Włodzimierz 92, 93, 154

Peiper Tadeusz 20

Pennac Daniel 145, 146, 154

Pieniążek Paweł 54, 126, 150

Piłat Poncjusz 131

Piotr Apostoł, św. 90

Piskor Stanisław 92, 93, 154

Płachocka Ewa 83, 154

Płachocki Zbigniew 83, 154

Podgórzec Zbigniew 134, 154

Pomorski Adam 55, 155

Pound Ezra 93, 154

Prokopiuk Jerzy 130, 152

Proust Marcel 72, 154

Przesmycki Zenon (Miriam) 41

Przyboś Julian 16–26, 46, 63, 126, 154

Putrament Jerzy 19, 24, 25, 154

**R**abelais Franciszek 69, 150

Reid Thomas Mayne 146

Rembrandt Harmenszoon Rijn van 80, 82–86, 154

Ricoeur Paul 53, 155

Rilke Reiner Maria 55, 155

Rosiek Stanisław 130, 151

Różewicz Tadeusz 16

Rulewicz Wanda 40, 41, 155

Rużyło Edward 45, 153

Rzepińska Maria 80, 155

**S**kórnicki Jerzy 16, 151

Sławek Tadeusz 101, 155

Sławiński Janusz 19, 20, 155

Słonimski Antoni 19, 155

Słowikowska Joanna 65, 151

Smyczyński Lubomir 49, 155

Sobol-Jurczykowski Andrzej 141, 150

Sołtyk Maria 9, 91, 149

Sowa Franciszek 95, 151

Spinoza Baruch 106  
Stabro Stanisław 46, 116, 152, 155  
Stankowska Agata 27, 151, 152  
Stanowski Adam 15, 151  
Stern Sarah 81, 152  
Sterna-Wachowiak Sergiusz 42, 55, 82,  
152, 153, 155  
Sterne Laurence 101  
Stępień Tomasz 147  
Strzemiński Władysław 18, 21, 155  
Süskind Patrick 49, 155  
Swift Jonathan 39, 155  
Szekspir (Shakespeare) William 54, 112  
Szuster Marcin 142, 150  
Szwarcman-Czarnota Bella 46, 60,  
155

**T**aszyńska Marcela 28  
Tatarkiewicz Anna 143, 150  
Thomas Louis-Vincent 63, 67, 155  
Tischner Józef 135, 155  
Tomasik Wojciech 14, 155  
Tramer Maciej 147  
Trybuś Krzysztof 112, 155  
Twardowski Samuel 30

Tyberiusz (Tiberius Claudius Nero) 90

**U**ylenburgh Saskia van 82, 84

**V**igarello Georges 46, 50, 60, 63, 155  
Villon François 29, 139, 143

**W**alicki Michał 87, 155  
Wei Wang 105  
Wergiliusz (Publius Vergilius Maro) 62  
Węgiełek Janusz 155  
Węgrzyniak Anna 147  
Winniczuk Lidia 82, 155  
Wirpsza Witold 100, 151  
Wolański Jan 45, 153  
Wosiek Barbara 41  
Wójcik Włodzimierz 15, 152  
Wroński Paweł 24, 153  
Wyka Kazimierz 116, 156

**Z**awodniak Mariusz 147  
Zwierzchowski Piotr 147

**Ż**aboklicki Krzysztof 144, 151  
Żmigrodzka Maria 27, 152  
Żuławska-Umeda Agnieszka 92, 153

Beata Mytych-Forajter

**Grochowiak's sensitive spots**  
**Essays and interpretations**

Summary

The book by Beata Mytych-Forajter *Grochowiak's sensitive spots* consists of nine parts being sketchy and interpretative in nature. The starting point is the attempt to understand the attractiveness of the etiquette of "turpist" Grochowiak's lyric poetry was provided with by means of a famous argument with (above all) Julian Przyboś. The author presents an affirmative aspect of the choice of not as much ugliness as the attitude of sympathy with (not only) human existence lined with disability and tragedy. Hence, a straight path leads to the other pole of works by the author of *Ballada rycerska* – affection which is becoming the theme of the whole book, and, certainly, the leitmotiv of the essay *Trzy czułości Grochowiaka*. The spaces of affection or weaknesses of this writing include a poetic beast world (*Psia wola. O wierszu "Czyści"*), a child figure ("*Widmo dzieciństwa naprzeciw śmierci jest tak nikczemne...*" *Rzecz o "Haiku-images"*), questions on God ("*Gdzieżeś, Boże? Oho, hoooo!*"), a big topic of death and art connected with it (*Chciałbym cię ukryć w moim oku; Pamięci nosorożca. „Elegia oborska"*), and a literary image of the so called lower senses, that is, smell and touch. The author touches upon the very places of Grochowiak's writing that do not seem to be necessarily most important at first glance, but recur so often in this poetry that can be considered important, or even sometimes key-elements to understand this writing and remove a spell cast on its stereotyped reading.

Beata Mytych-Forajter

**Les poins tendres de Grochowiak  
Les esquisses et les interpretations**

Résumé

Le livre de Beata Mytych-Forajter *Czułe punkty Grochowiaka* se compose de neuf parties aux caractères d'esquisse interprétative. Le point de départ est une tentative de comprendre la popularité de l'étiquette du « turpiste » (néologisme qui désigne le culte du laid) dont sa poésie est marquée à partir de la fameuse polémique avec (avant tout) Julian Przyboś. L'auteur montre l'aspect affirmatif du choix non tellement de la laideur mais de l'attitude de compassion pour le handicapé et le tragique de l'existence (non seulement) humaine. Cela mène tout droit au second pôle de l'écriture de l'auteur de *Ballada rycerska* – à la tendresse, qui devient le leitmotiv du livre entier, et sûrement de l'essai *Trzy czułości Grochowiaka*. Les espaces de tendresse ou les points faibles de cette production littéraire sont : le bestiaire poétique (*Psia wola. O wierszu « Czyści »*), la figure de l'enfant (« *Widmo dzieciństwa naprzeciw śmierci jest tak nikczemne...* » *Rzecz o « Haiku-images »*), les questions sur Dieu (« *Gdzieżeś, Boże? Oho, hoooo!* »), le grand sujet de la mort et de l'art lié avec elle (*Chciałbym cię ukryć w moim oku; Pamięci nosorożca. « Elegia oborska »*) et une image littéraire des sens moins développés, c'est-à-dire l'odorat et le toucher. L'auteur se concentre sur ces espaces de l'écriture de Grochowiak qui, à première vue, ne semblent pas être essentiels, mais qui reviennent dans sa poésie assez souvent pour les juger importants et même parfois cruciaux pour comprendre cette littérature et pour exorciser sa lecture stéréotypée.



Redaktor  
Aleksandra Gaździcka

Projektant okładki i stron działowych  
Anna Krasnodębska-Okręglicka

Redaktor techniczny  
Małgorzata Pleśniar

Copyright © 2010 by  
Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego  
Wszelkie prawa zastrzeżone

ISSN 0208-6336  
ISBN 978-83-226-1985-5 (wersja drukowana)  
ISBN 978-83-8012-309-0 (wersja elektroniczna)

Wydawca  
**Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego**  
**ul. Bankowa 12B, 40-007 Katowice**  
[www.wydawnictwo.us.edu.pl](http://www.wydawnictwo.us.edu.pl), e-mail: [wydawus@us.edu.pl](mailto:wydawus@us.edu.pl)

Wydanie I. Ark. druk. 10,25. Ark. wyd. 9,0. Papier  
objętościowy 70 g                      Cena 11 zł (+ VAT)

Łamanie: Pracownia Składu Komputerowego  
Wydawnictwa Uniwersytetu Śląskiego  
Druk i oprawa: SOWA Sp. z o.o.  
ul. Hrubieszowska 6a, 01-209 Warszawa



Beata Mytych-Forajter

pracuje na Uniwersytecie Śląskim,  
zajmuje się historią literatury XIX i XX  
wieku oraz jej związkami z historią  
idei, antropologią czy geografią  
humanistyczną. Autorka książki  
*Poetyka i łowy. O idei dawnego  
polowania w literaturze polskiej  
XIX wieku* (Katowice 2000),  
współautorka przekładu pracy  
François Soulagesa *Estetyka  
fotografii. Strata i zysk* (Kraków 2007).

Cena 11 zł  
(+VAT)

ISSN 0208-6336