



Maciej Karwowski

KONSTELACJE  
zdolności

TYPY INTELIGENCJI A KREATYWNOŚĆ





KONSTELACJE  
ZDOLNOŚCI

TYPY INTELIGENCJI A KREATYWNOŚĆ



Maciej Karwowski

# KONSTELACJE ZDOLNOŚCI

TYPY INTELIGENCJI A KREATYWNOŚĆ



Oficyna Wydawnicza „Impuls”  
Kraków 2005

© Copyright by Oficyna Wydawnicza „Impuls”, Kraków 2005

Redakcja wydawnicza:  
*Anna Czelakowska*

Korekta:  
*Monika Ślizowska*  
*Agnieszka Hebda*

Projekt okładki:  
*Ewa Beniak-Haremska*

ISBN 83-7308-487-8

Oficyna Wydawnicza „Impuls”  
30-619 Kraków, ul. Turniejowa 59/5  
tel. (0-12) 422-41-80, fax (0-12) 422-59-47  
[www.impulsoficyna.com.pl](http://www.impulsoficyna.com.pl), e-mail: [impuls@impulsoficyna.com.pl](mailto:impuls@impulsoficyna.com.pl)  
Kraków 2005

# Spis treści

<b>Wprowadzenie</b> .....	9
<b>Rozdział 1</b>	
<b>Inteligencja – jedna czy wiele?</b> .....	13
Klasyczne ujęcia inteligencji .....	13
Współczesne koncepcje inteligencji .....	18
Triadowa teoria inteligencji R. J. Sternberga .....	18
Koncepcja inteligencji wielorakich H. Gardnera .....	21
<b>Rozdział 2</b>	
<b>O inteligencji emocjonalnej</b> .....	23
<b>Rozdział 3</b>	
<b>O intuicji i inteligencji intuicyjnej</b> .....	31
Teoria modusów psychiki C. G. Junga i jej implikacje poznawczo-osobowościowe .....	32
Poznawcze koncepcje intuicji .....	40
Intuicja jako wymiar sfery intelektualnej czy osobowościowej? .....	45
W stronę modelu myślenia intuicyjnego .....	53
<b>Rozdział 4</b>	
<b>Kreatywność</b> .....	65
Teoria twórczości ideacyjnej M. A. Runco .....	66
Integracyjny model myślenia twórczego M. Mumforda .....	72
Twórcza synteza i przejście przez chaos – twórczość w ujęciu J. Kujawskiego .....	76
Ogólne czy specjalne zdolności twórcze? .....	79

**Rozdział 5**

<b>W poszukiwaniu równowagi zdolności .....</b>	<b>91</b>
---	-----------

**Rozdział 6**

<b>Metodologia badań .....</b>	<b>109</b>
Uwagi wstępne .....	109
Cele i pytania badawcze .....	111
Metoda .....	113
Hipotezy .....	118
Próba .....	120

**Rozdział 7**

<b>Analiza wyników badań .....</b>	<b>121</b>
Intuicjoniści i racjoniści .....	133
Struktura zdolności .....	143

**Rozdział 8**

<b>Charakterystyka strukturalna układów zdolności .....</b>	<b>181</b>
1. R1U1I1 – Słabi .....	181
2. R1U2I1 – Słabi, dość twórczy .....	183
3. R1U2I2 – Przeciętni, mało inteligentni akademicko .....	184
4. R1U2I3 – Niestabilni: emocjonalni, mało inteligentni akademicko .....	185
5. R2U1I1 – Przeciętnie inteligentni/słabi .....	187
6. R2U2I1 – Przeciętni 1 .....	188
7. R2U2I2 – Przeciętni 2 .....	189
8. R2U2I3 – Emocjonalni .....	190
9. R2U3I2 – Zdolni twórczy .....	191
10. R2U3I3 – Emocjonalni twórcy .....	192
11. R3U1I3 – Zdolni nietwórczy .....	193
12. R3U2I1 – Dość twórczy analitycy .....	194
13. R3U2I3 – Emocjonalni analitycy .....	195
14. R3U3I1 – Nieemocjonalni analityczni twórcy .....	196
15. R3U3I2 – Przeciętnie emocjonalni analityczni twórcy .....	197
16. R3U3I3 – Zdolni .....	198



---

<b>Rozdział 9</b>	
<b>Konstelacje zdolności .....</b>	<b>201</b>
<b>Rozdział 10</b>	
<b>Kto uczy się dobrze, kto słabiej? Uwarunkowania osiągnięć szkolnych .....</b>	<b>213</b>
<b>Rozdział 11</b>	
<b>Podsumowanie wyników badań .....</b>	<b>227</b>
<b>Rozdział 12</b>	
<b>Program rozwoju zdolności .....</b>	<b>233</b>
Uwagi wstępne .....	233
Instrukcja: „bądź twórczy” .....	234
Rola odpowiedniej motywacji .....	235
Cele i etapy .....	238
Rozpoznanie .....	239
Tworzenie atmosfery sprzyjającej rozwojowi zdolności .....	241
Nauczyciel jako lider – stymulacja rozwoju zdolności .....	242
Jak rozwijać metapoznanie? .....	244
Trening rozwoju zdolności – szeroki trening twórczości .....	245
Ogólne założenia istniejących programów .....	246
<b>Zakończenie .....</b>	<b>261</b>
<b>Bibliografia .....</b>	<b>263</b>
<b>Spis schematów .....</b>	<b>279</b>
<b>Spis wykresów .....</b>	<b>281</b>
<b>Spis tabel .....</b>	<b>285</b>



# Wprowadzenie

Psychologowie, pedagodzy i socjologowie piszący o funkcjonowaniu człowieka w społeczeństwie chcieliby odpowiedzieć na pytanie, jaki czynnik decyduje o tym, że niektórzy wiodą udane i pełne sukcesów życie zawodowe, podczas gdy inni się borykają z różnymi problemami. Do niedawna uważano, że czynnikiem w największej mierze decydującym o sukcesie akademickim, później zaś zawodowym, jest sprawność intelektu wyrażana współczynnikiem inteligencji. Obecnie kładzie się nacisk na udział innych czynników mogących przysparzać jednostce powodów do satysfakcji. Żyjąc i pracując wśród ludzi, jednostka musi umieć z nimi współżyć – widać tu rolę inteligencji emocjonalnej oraz inteligencji społecznej – pojęcia o dłuższej historii w akademickiej psychologii. Nie można lekceważyć zdolności twórczych, ponieważ jedynie niewielka część problemów, z jakimi człowiek się styka, ma charakter konwergencyjny i do ich rozwiązania wystarczy inteligencja. Większość kłopotów, z którymi trzeba sobie radzić w życiu, ma charakter dywergencyjny, tj. otwarty, gdzie jest możliwych wiele różnych rozwiązań – od czasów J. P. Guilforda (1950, 1978) umiejętność rozwiązywania takich problemów jest łączona z myśleniem twórczym. Coraz większe znaczenie przypisuje się również intuicji. Temu zjawisku należy się chyba szersze omówienie, na razie niech wystarczy stwierdzenie, że często należy działać w warunkach braku czasu czy potrzebnych informacji. Gdy zachodzi konieczność podjęcia decyzji, a nie rozważało się wszystkich „za i przeciw”, najczęściej do głosu musi dochodzić intuicja.

Można wskazać dwa rodzaje najistotniejszych problemów badawczych tej pracy. Pierwszy, zasadniczy problem teoretyczny (poznawczy), to pytanie o strukturę ludzkich zdolności. Mimo że w literaturze przedmiotu funkcjonuje wiele koncepcji próbujących ująć w prostym modelu zależności mię-

dzy różnymi zdolnościami i uzdolnieniami, do tej pory nie pojawiały się propozycje połączenia inteligencji akademickiej, emocjonalnej i intuicyjnej oraz zdolności i postaw twórczych. Owszem, związki między inteligencją a zdolnościami twórczymi interesowały zarówno teoretyków, jak i badaczy, niewiele jest jednak prac, w których obok tych dwóch szczegółowych zdolności wymieniano by intuicję. Dlatego też rozwiązaniem pierwszego problemu będzie odpowiedź na pytanie o wzajemne związki (lub ich brak) między inteligencją, kreatywnością a intuicją. Wydaje się, że rozwiązanie tego problemu może się przyczynić do zbudowania nowego – potwierdzonego empirycznie – modelu zdolności.

Drugi rodzaj problemów badawczych można określić mianem praktycznych. Zadaję tutaj pytanie o potencjalny wpływ, jaki wymienione zdolności osobno oraz łącznie wywierają na osiągnięcia szkolne młodzieży. Innymi słowy, chciałbym sprawdzić, czy rzeczywiście sukcesy w edukacji są uwarunkowane jedynie inteligencją, czy może ważne (a niedoceniane) znaczenie mają tu inne zdolności: twórcze, intuicyjne, emocjonalne. Stawiam hipotezę, że inteligencja będzie odpowiadać za największą część wariacji wyników szkolnych, jednak włączenie do modelu wyjaśniającego kreatywności, intuicyjności i inteligencji emocjonalnej pozwoli na lepsze zrozumienie tego, jak i dlaczego ludzie są oceniani.

Książka składa się z dwunastu rozdziałów. W początkowych omawiam, również krytycznie, podstawowe koncepcje wiążące się kolejno z inteligencją akademicką, emocjonalną, intuicyjną oraz kreatywnością. W rozdziale piątym próbuję dokonać syntezy, łącząc te zdolności w spójny model. W kolejnych rozdziałach Czytelnik znajdzie zarówno względnie proste analizy statystyczne (na przykład porównywanie średnich z wykorzystaniem testu  $t$ -Studenta czy analizy nieparametryczne wykorzystujące test  $\chi^2$ ), jak również zdecydowanie bardziej zaawansowane techniki analizy danych – analizę czynnikową, analizę skupień, skalowanie wielowymiarowe, analizę regresji, wariacji oraz, oczywiście, analizy korelacyjne. Prezentując rezultaty tych technik analitycznych, staram się, by były w miarę zrozumiałe i w większości przypadków tłumaczę, na czym polega dana technika analityczna.

Pracę zamyka rozdział 12 – autorski program rozwoju zdolności. Mam nadzieję, że wniesie on nieco nowych rozwiązań do współczesnej pedagogiki oraz psychopedagogiki twórczości, jego dalsze rozwijanie zaś będzie skutkować unowocześnieniem pracy z osobami o różnych profilach zdolności.

W pracy tej zapewne nie uniknąłem usterek i uproszczeń, ale wiele z nich udało się wyeliminować dzięki uwagom Pani Profesor Anny Firkowskiej-Mankiewicz z Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej w Warszawie oraz Pana Profesora Krzysztofa J. Szmidta z Uniwersytetu Łódzkiego. Serdecznie dziękuję za wnikliwe i krytyczne przeczytanie maszynopisu tej pracy i recenzje czyniące ją bardziej wartościową.

Serdeczne podziękowania należą się też Redaktorowi Naczelnemu Oficyny Wydawniczej „Impuls” – Panu Wojciechowi Śliwerskiemu, który zdecydował się na wydanie tej pracy, oraz Pani Redaktor Annie Czelakowskiej, która włożyła wiele wysiłku w uczynienie języka tej książki poprawnym, przystępnym i atrakcyjnym.

Przede wszystkim dziękuję jednak Panu Profesorowi Witoldowi Dobrołowiczowi za wsparcie i ciągle zachęcanie mnie do podejmowania nowych problemów naukowych oraz utwierdzenie w przekonaniu, że na granicy pedagogiki zdolności i twórczości jest jeszcze możliwe tworzenie nowych i wartościowych koncepcji.

Pracę tę dedykuję Januszowi Kujawskiemu – wspaniałemu człowiekowi, serdecznemu przyjacielowi, zmarłemu po ciężkiej chorobie w lutym 2003 roku. Janusz był wielką, choć nie przez wszystkich dostrzeżoną postacią polskiej psychopedagogiki kreatywności i zdolności. Moim gorącym pragnieniem jest, by ta praca była rozwinięciem jego myśli, by budowała nowe łądy i pozwalała przechodzić od chaosu do twórczego uporządkowania rzeczywistości. Nie będzie przesady w stwierdzeniu, że Janusz jest współautorem tej pracy – poza rezultatami własnych badań posiłkuję się bowiem również wynikami badań przeprowadzonych przez nas obu, których opracowanie przerwała śmierć Janusza Kujawskiego.