

## Spis treści

Wstęp.....	17
<b>ROZDZIAŁ I. Syndrom oblężonej twierdzy – zarys zjawiska .....</b>	<b>21</b>
METAFORA OBLĘŻONEJ TWIERDZY .....	21
Pojęcie metafory i jej naukowa użyteczność .....	21
Skojarzenia słownikowe .....	21
Pierwotne znaczenie terminu „oblężona twierdza”.....	24
„Twierdza” – znaczenie pojęcia .....	24
Leningrad – oblężona twierdza .....	26
„Oblężenie” jako składnik metafory .....	27
Oblężenie jako działania wojenne .....	28
Rozszerzenie denotacji terminu „oblężona twierdza”.....	30
Współczesne rozumienia metafory „oblężona twierdza” .....	32
Polityka, jako stan „oblężonej twierdzy”.....	34
DEFINIOWANIE SYNDROMU OBLĘŻONEJ TWIERDZY .....	37
Pojęcie syndromu.....	37
Syndrom w naukach medycznych.....	38
Syndrom w naukach społecznych.....	38
Typy i rodzaje syndromów.....	40
Syndromatyczność oblężonej twierdzy.....	41
Wymiary „oblężonej twierdzy”.....	45
Oblężona twierdza jako typ mentalności.....	46
Oblężona twierdza jako stan emocjonalny .....	48
Oblężona twierdza jako model kulturowy.....	50
Oblężona twierdza jako system społeczno-polityczny .....	54
Syndrom oblężenia jako socjotechnika .....	55
Syndrom oblężenia jako narracja społeczno-polityczna .....	57
Syndrom oblężenia jako proces społeczno-polityczny .....	58
Dynamika syndromu oblężenia jako pułapka dla narratorów .....	59
Syndrom oblężonej twierdzy, jako dyspozycje behawioralne .....	60
Działania wobec „swoich” .....	60

Działania wobec „wrogów” .....	61
Działania wobec własnych ośrodków przywództwa i władzy .....	64
Zachowania wobec podmiotów indyferentnych .....	65
Zakres zjawiska syndromu oblężonej twierdzy .....	66
Oblężone jednostki .....	66
Oblężone grupy .....	67
Oblężone systemy społeczne .....	68
System polityczny, jako oblężona twierdza .....	69
<b>ROZDZIAŁ 2. Wróg w syndromie oblężonej twierdzy .....</b>	<b>72</b>
Pojęcie wroga .....	72
Wróg realny a wróg nierealny .....	74
Wróg rzeczywisty .....	75
Wróg nierzeczywisty .....	76
Wróg zastępczy .....	78
Wróg urojony .....	82
Wróg <i>aprioryczny</i> a wróg <i>a posteriori</i> .....	83
Wróg aprioryczny .....	83
Kwalifikacja wroga a posteriori .....	84
Wróg wewnętrzny a wróg zewnętrzny .....	86
Wróg zewnętrzny .....	86
Wróg wewnętrzny .....	87
Syndrom oblężenia jako spisek wrogów .....	89
Wrogość jako dyspozycja .....	90
Wrogość jako stan wojny .....	92
Specyfika wojny jako typu relacji politycznej .....	92
Syndrom oblężenia a wojny asymetryczne .....	94
Wrogość a sytuacja kryzysowa .....	95
Kiedy „inni” stają się wrogami? .....	97
Etnocentryzm grupowy a tworzenie podmiotów wrogich .....	101
Wrogość jako „wojna religijna” .....	103
Wróg w okowach mistycznej paranoi – „czarownice z Salem” .....	107
Walka z wrogiem jako gnoza .....	109
Cechy współczesnych gnoz politycznych .....	109
<b>ROZDZIAŁ 3. Uwarunkowania i mechanizmy syndromu oblężonej</b>	
<b>twierdzy .....</b>	<b>111</b>
Katalizatory syndromu oblężonej twierdzy .....	111
Poziom biologiczno-ewolucyjny .....	111
Poziom geopolityczny .....	114
Oblężenie na przekór geopolityce – przypadek rosyjski .....	117

Poziom kulturowy .....	119
Poziom społeczny .....	121
Wymiar religijny .....	123
Media, jako katalizator syndromu oblężenia .....	125
Autorytety społeczne i polityczne .....	128
Model socjalizacji i edukacji .....	130
Sytuacja kryzysowa jako katalizator poczucia osaczenia .....	132
Cechy sytuacji kryzysowej doby oblężenia .....	133
Konflikt a mechanika „oblężonej twierdzy” .....	135
Konflikt jako typ sytuacji społeczno-politycznej .....	135
Funkcje optyki i narracji konfliktu w syndromie oblężenia .....	136
Funkcja identyfikacyjna i różnicująca konfliktu w syndromie oblężenia ..	136
Funkcja integracyjna i dezintegracyjna konfliktu w syndromie oblężenia ..	137
Funkcja demaskatorska i maskująca konfliktu w syndromie oblężenia ..	138
Funkcja pozytywna i negatywna konfliktu w syndromie oblężenia .....	139
Teorie konfliktu a funkcje syndromu oblężenia .....	139
Teoria rzeczywistych konfliktów a syndrom oblężenia .....	140
Teoria tożsamości społecznej a syndrom oblężenia .....	141
Teoria opanowania trwogi a syndrom oblężenia .....	143
Teoria kozła ofiarnego a syndrom oblężenia .....	145
Teoria depriwacji a syndrom oblężenia .....	148
Dynamika syndromu oblężonej twierdzy .....	150
Czynniki inercyjności – pułapka trwania w systemie oblężonym .....	151
Dynamika konfliktu w syndromie oblężenia .....	153
Eskalacja agresji wobec wrogów .....	153
Eskalacja destrukcyjności .....	154
Eskalacja strat własnych i strat wroga .....	155
Eskalacja emocjonalizacji .....	156
Eskalacja zakresu konfliktu .....	157
Eskalacja „wagi” konfliktu .....	158
Eskalacja środków do walki z wrogiem .....	159
Model eskalacji – strukturalna pułapka spirali wrogości .....	160
Syndrom oblężenia a mechanizmy konfliktu nierozwiązywalnego .....	164
Cechy konfliktów nierozwiązywalnych .....	164
Źródła eskalacji konfliktów nierozwiązywalnych .....	167
Skutki konfliktów nierozwiązywalnych w warunkach oblężenia .....	168
Czynniki infrastrukturalne podtrzymujące mechanizm oblężonej twierdzy .....	170
Cechy społecznej infrastruktury stanu oblężenia .....	172
Skutki infrastruktury oblężenia .....	174
Mitologizacja wroga w syndromie oblężenia .....	177

Syndrom oblężonej twierdzy jako mitologia społeczno-polityczna . . . . .	177
Mechanizm i specyfika mitów wrogów w syndromie oblężenia . . . . .	178
Geneza i konstrukcja mitów wrogów w syndromie oblężenia . . . . .	180
Funkcje mitów wrogów w syndromie oblężenia . . . . .	182
Mity w syndromie oblężenia . . . . .	183
Mit wroga . . . . .	183
Mit „świętej wojny” . . . . .	185
Kreacje mitów jako narzędzie propagandy i indoktrynacji politycznej . .	187
Stereotypizacja wroga i obrońców oblężonej twierdzy . . . . .	189
Rola autostereotypów i heterostereotypów w syndromie oblężenia . . . .	190
Charakterystyka autostereotypu obrońców oblężonej twierdzy . . . . .	190
Syndrom Masada – „zwyciężyć albo zginąć” . . . . .	192
Charakterystyka heterostereotypu wroga w syndromie oblężenia . . .	193
Stereotyp wroga jako relacja przechodnia i nieprzechodnia . . . . .	196
Powstawanie stereotypu wrogów w syndromie oblężenia . . . . .	197
Znaczenie stygmatyzacji wrogów w syndromie oblężenia . . . . .	198
Polaryzacja relacji „my–wrogowie” . . . . .	200
Czym jest polaryzacja w syndromie oblężonej twierdzy? . . . . .	200
Antagonizm w relacjach społeczno-politycznych . . . . .	201
Antagonizm wewnątrzsystemowy i międzysystemowy . . . . .	202
Wymiary polaryzacji z wrogami w syndromie oblężenia . . . . .	203
Konsekwencje polaryzacji z wrogami . . . . .	204
Paradoks polaryzacji systemu „dwóch oblężonych twierdz” . . . . .	207
Manichejska polaryzacja „my-oni” . . . . .	208
„Civitas Dei” ↔ „civitas diaboli” . . . . .	209
Polityczne motywy narracji antagonistycznej manichejskiej . . . . .	209
Totalny charakter narracji antagonizmu manichejskiego . . . . .	211
Cechy totalnych narracji antagonizmu manichejskiego . . . . .	212
Izolacja oblężonej wspólnoty . . . . .	216
Wymiar kulturowy . . . . .	216
Wymiar polityczny . . . . .	217
Wymiar ekonomiczny . . . . .	218
Wymiar fizyczny . . . . .	218
Skutki izolacji w syndromie oblężenia . . . . .	219
Syndrom oblężonej twierdzy a autarkia . . . . .	220
„Albania – niepokonana twierdza socjalizmu” . . . . .	223
Wiktyimizacja wspólnoty oblężonych . . . . .	225
Status ofiary w syndromie oblężenia . . . . .	225
Wymiary autowiktyimizacji . . . . .	226
„Wojna to pokój”, „pokój to wojna” czyli jak agresor staje się ofiarą . .	227
Unifikacja wrogów . . . . .	229

Dehumanizacja wrogów . . . . .	231
Narracje syndromu obłądzonej twierdzy . . . . .	234
„Judzi, zozydza, ze czci odziera” – narracje obłądzenia . . . . .	234
Narracje jako czynnik kreacji stanu obłądzenia . . . . .	235
Narrator w syndromie obłądzenia . . . . .	236
Cele komunikacji w syndromie obłądzenia . . . . .	236
Cechy języka wrogości w syndromie obłądzenia . . . . .	239
<b>ROZDZIAŁ 4. Mentalność obłądzonych . . . . .</b>	<b>245</b>
Czym jest mentalność obłądzonych? . . . . .	245
Mentalność jako właściwość i dyspozycja nieuświadomiona . . . . .	246
Geneza mentalności . . . . .	248
Mentalność jednostkowa a grupowa . . . . .	250
Wymiary mentalności . . . . .	250
Komponenty mentalności . . . . .	251
Wrogowie jako katalizator jaźni . . . . .	253
Rola fiksacji na wrogach w syndromie obłądzenia . . . . .	254
Osobowość jako składnik mentalności obłądzenia . . . . .	255
Typy zaburzeń osobowości a mentalność obłądzenia . . . . .	255
Osobowość autorytarna . . . . .	256
Osobowość dogmatyczna . . . . .	259
Rola osobowości neurotycznej . . . . .	260
Osobowość paranoiczna jako katalizator „mentalności obłądzenia” . . . . .	262
Definiowanie paranoi . . . . .	262
Wymiary paranoi . . . . .	263
Paranoja jako zespół chorobowy . . . . .	263
Paranoja jako typ osobowościowy . . . . .	264
Paranoja jako sposób myślenia i decydowania . . . . .	266
Paranoja jako element porządku społeczno-kulturowego . . . . .	266
Zapotrzebowanie na wrogów jako element myślenia paranoicznego . . . . .	266
Paranoja jako zjawisko polityczne . . . . .	267
Cechy paranoi politycznej . . . . .	269
Społeczne katalizatory paranoi politycznej . . . . .	271
Konspiracjonizm jako element mentalności obłądzenia . . . . .	273
Zarządzanie paranoją: Makkartyzm – analiza przypadku . . . . .	277
Skutki napięcia kryzysowego w syndromie obłądzenia . . . . .	279
Dyspozycje afektywne w syndromie obłądzenia . . . . .	280
„Miłość i nienawiść” . . . . .	281
Emocje pozytywne w syndromie obłądzenia . . . . .	282
Adresat emocji pozytywnych . . . . .	282
Treści emocji pozytywnych . . . . .	284

Emocje negatywne w syndromie obłądzenia.....	285
Adresat negatywnych emocji.....	285
Treści emocji negatywnych.....	288
Lęk → strach → przerażenie: eskalacja napięcia.....	288
„Wirus zwany strachem” – psychoza syndromu obłądzenia.....	290
Frustracja → złość → gniew – od napięcia do wzburzenia.....	291
Bezradność, obojętność.....	292
Nienawiść.....	293
Pogarda, odraza, wstręt.....	294
Zemsta, mściwość.....	295
Strach → gniew → agresja – błędne koło emocji negatywnych.....	297
<b>ROZDZIAŁ 5. Społeczne skutki syndromu obłądzenia.....</b>	<b>299</b>
Co jest przyczyną, a co skutkiem w syndromie obłądzenia – model sprzężenia.....	299
Wymiar jednostkowy skutków syndromu obłądzenia.....	302
Wymiar wewnątrzgrupowy skutków syndromu obłądzenia.....	304
Więziotwórcze funkcje syndromu obłądzenia.....	304
Trwałość grupy, stabilność struktury.....	305
Bliskość wewnętrzna.....	305
Konformizm wewnątrzgrupowy.....	306
Surowe sankcje wobec nonkonformistów.....	306
Pojawienie się „zespołów bojowników” „krzyżowców”.....	307
Zmiany w strukturze grupy.....	307
Mobilizacja grupy.....	307
Postrzeganie swojej grupy, jako silnej, a obcych, jako słabych.....	308
Identyfikacja ze swoją grupą.....	308
Wymiar międzygrupowy.....	309
Zerwanie komunikacji międzygrupowej.....	309
Okopanie się na pozycjach.....	310
Wzrost nieufności między stronami.....	310
Polaryzacja międzygrupowa.....	311
Infrahumanizacja relacji międzygrupowych.....	311
Nasilenie agresji międzygrupowej.....	312
Wymiar systemowo-strukturalny.....	313
Petryfikacja struktur i elit społecznych.....	313
Legitymacja systemu społeczno-ekonomicznego.....	314
Legitymacja stosunków wertykalnych.....	315
Wymiar społeczny.....	315
Totalizacja społeczeństw „obłądzonej twierdzy”.....	315
Centralizacja konfliktu, walki.....	316

Militaryzacja życia społeczno-ekonomiczno-politycznego .....	317
Społeczeństwo „garnizonowe” .....	317
Wymiar kulturowy .....	318
Dualizm aksjologiczny, funkcja identyfikująca i różnicująca .....	319
Kultura konfliktocentryczna .....	320
Rutynizacja kultury wojny .....	321
Etos wojenny i archetypy bohaterów .....	321
Stabilny i utrwalony obraz agresji i przemocy .....	322
Wymiar ekonomiczny .....	322
Autarkia ekonomiczna i surowcowa .....	323
Tłumienie konfliktów ekonomicznych wewnątrz wspólnoty .....	324
Militaryzacja budżetu .....	325
Wróg ekonomiczny w syndromie obłączenia .....	326
Eufunkcje i dysfunkcje społeczne systemu obłączenia .....	327
Zakres eufunkcji syndromu obłączenia .....	329
Zdolność do obrony .....	329
Sterowność systemów .....	330
Skuteczność, efektywność władz .....	330
Zintegrowanie i mobilizacja społeczna .....	331
Dysfunkcje społeczne syndromu obłączonej twierdzy .....	332
Tłumienie konfliktów → eskalacja konfliktów wewnętrznych .....	335
Zmiana osi konfliktów społecznych i politycznych → antagonizacja ..	336
Mobilizacja społeczna → hipermobilizacja → marazm .....	337
Izolacja → zamknięcie na przepływy dyfuzyjne .....	338
Stabilność systemu → petryfikacja systemu → patologizacja, korupcja elit .....	339
Utrwalenie kultury walki → brak zdolności do pokojowej współpracy → obrona przed pokojem .....	340
Nietolerancja → ksenofobia → brak inkluzyjności .....	341
Konflikt → antagonizacja → wojna .....	342
Reorientacja celów społeczno-ekonomicznych → militaryzacja → wyścig zbrojeń .....	342
System zarządzania kryzysem → instytucjonalizacja rządów niedemokratycznych .....	343
<b>ROZDZIAŁ 6. Polityczny wymiar syndromu obłączenia .....</b>	<b>345</b>
Polityczne uwarunkowania stanu obłączenia .....	345
Katalizatory polityczne stanu obłączenia – systematyka .....	346
Władze polityczne w atmosferze obłączenia .....	346
Przywódca jako katalizator stanu obłączenia .....	348
Rola elit w kreacji stanu obłączenia .....	351

Ideologia jako przesłanka syndromu obłączenia .....	352
Kultura polityczna stanu obłączenia .....	354
Władza polityczna w oparach syndromu obłączenia .....	356
Syndrom obłączonej twierdzy a zakres ambicji władzy .....	358
Legitymizacja polityczna w warunkach obłączenia .....	359
Wymiary legitymizacji władz w syndromie obłączenia .....	360
Legitymizacja formalna → legitymizacja kryzysowa, mobilizacyjna .	363
Pułapka biernej akceptacji w syndromie obłączenia .....	364
Syndrom obłączenia jako panaceum na delegitymizację władzy .....	365
Legitymizacja ↔ delegitymizacja władz .....	367
Mobilizacja polityczna społeczeństwa w warunkach obłączenia .....	368
Centralizacja systemu politycznego w stanie obłączenia .....	372
Ograniczenie kontroli społecznej władzy politycznej .....	377
Formy kontroli politycznej w syndromie obłączenia .....	379
Syndrom obłączenia jako mechanizm decydowania politycznego .....	381
Skutki syndromu obłączenia dla procesów decydowania politycznego	382
Syndrom obłączenia jako element gry politycznej .....	385
Syndrom obłączenia jako „społeczeństwo zamknięte” .....	388
Kategoria społeczeństwa zamkniętego .....	389
Popperowska wizja społeczeństwa zamkniętego .....	390
Sparta – obłączona twierdza .....	393
Struktura społeczna Sparty a mentalność obłączonych .....	393
„This is Sparta” – model wychowania w służbie syndromu obłączenia	394
Społeczeństwo garnizonowe Sparty .....	395
Krypteja, „gry survivalowe” Sparty .....	395
Charakter przywództwa politycznego w syndromie obłączenia .....	396
Atmosfera obłączenia a kreacja przywódcy politycznego .....	396
Więź emocjonalna jako baza relacji: przywódca – zwolennicy .....	397
Uwarunkowania przywództwa politycznego w systemie obłączonej	
twierdzy .....	399
Przywództwo kryzysowe doby obłączenia .....	400
Kompetencje lidera politycznego doby obłączenia – czyli „Pan	
bezpieczeństwo” .....	401
Syndrom obłączenia jako restauracja przywództwa	
charyzmatycznego? .....	403
Struktura elit politycznych w systemie obłączonym .....	405
Warunki „krążenia elit” → petryfikacja w warunkach obłączenia ...	405
Homogeniczność elit politycznych .....	406
Władza „twardogłowych” fundamentalistów .....	407
Militaryzacja elit obłączonych .....	408
Obraz kultury politycznej w systemie obłączonym .....	409



---

Poziom nieufności społecznej .....	410
Orientacja na kolektywizm .....	411
Przywiązanie do zasad tradycji, orientacja konserwatywna .....	412
Poziom lęku, strachu, skłonności do paranoi .....	412
Charakter negatywnych stereotypów .....	413
Orientacja dogmatyczna/autorytarna .....	414
Akceptacja „rządów silnej ręki” .....	414
Nietolerancja wobec „innych” .....	415
Poziom frustracji i deprivacji społecznej .....	416
Socjotechnika oblężenia – między realiami a grą pozorów .....	416
Dlaczego socjotechnika oblężenia? .....	416
Socjotechnika oblężenia a charakter zagrożenia .....	418
Syndrom oblężonej twierdzy jako socjotechnika sprawcza .....	419
Koreańska Republika Ludowo-Demokratyczna – socjotechnika oblężenia w praktyce .....	422
Specyfika socjotechniki stanu oblężenia .....	423
Syndrom oblężenia jako socjotechnika spójna .....	425
Syndrom oblężenia jako „socjotechnika I i II stopnia” .....	427
Syndrom oblężonej twierdzy jako kulturotechnika .....	429
Syndrom oblężenia: między socjotechniką racjonalną a emocjonalną .....	433
Syndrom oblężonej twierdzy a socjotechnika strachu .....	434
 Bibliografia .....	 437

## Wstęp

Syndrom oblężonej twierdzy jest pojęciem stosunkowo często wykorzystywanym w praktyce komunikacji społeczno-politycznej. Termin ten odnosi się równie dobrze do przypadków: antycznej Sparty, specyfiki obrony twierdz warownych, wyizolowanych grup o charakterze terrorystycznym, czy współczesnych państw, ogarniętych mechaniką osaczenia. Zakres realnych przykładów syndromu oblężenia jest nader szeroki i różnorodny. Wszystkie je łączy określona narracja oblężenia, atmosfera strachu, wewnętrzna mobilizacja i unifikacja w obliczu domniemanego zagrożenia. Celem pierwotnym tej pracy jest próba zbadania syndromu oblężenia z perspektywy różnych wymiarów, przy wykorzystaniu dorobku współczesnych nauk społecznych: psychologii, socjologii, politologii. Szczególnie interesująca wydaje się tu próba dookreślenia genezy syndromu oblężenia, czyli odpowiedzi na pytania: w jakich warunkach, pod wpływem jakich czynników, determinantów, katalizatorów pojawia się narracja oblężenia oraz mechanika sprawcza oblężenia? Tu zakres możliwych czynników sprawczych wydaje się nader szeroki. Krokiem dalszym jest dookreślenie mechaniki funkcjonowania syndromu oblężenia na różnych poziomach życia społecznego: od syndromu oblężonej jednostki, przez charakter grup oblężonych i relacji między grupami oblężonymi, do dynamiki zjawisk makrospołecznych oraz specyfiki państw oblężonych. Celem trzecim jest zbadanie skutków wykształconego syndromu oblężenia w takich płaszczyznach jak: ekonomia, kultura, polityka, socjotechnika. Tak określone pole badawcze otwiera szerokie możliwości analizy złożonego zjawiska, które jak do tej pory nie doczekało się, choć na nie zasługuje, monograficznego, wielowymiarowego, multidyscyplinarnego opisu.

Syndrom oblężonej twierdzy pierwotnie odnosił się do funkcjonowania realnych przypadków obrony osaczonej przez wrogów wspólnoty, która murem fizycznym i własną determinacją, poświęceniem próbowała stawić opór przeważającym siłom wrogów. Takie przypadki dotyczą najczęściej specyficznego przypadku działań zbrojnych. Tu syndrom oblężenia, okre-

ślone stany emocjonalne obrońców, ich mobilizacja, wola przetrwania wyzwalały siły, które były niezbędne aby daleko mniej licznym bronić się przed daleko bardziej licznymi. Bardzo wiele kultur, archetypów bohaterów narodowych zawiera w sobie historie, legendy, mity bohaterskich obron, skutecznych, heroicznych, nieraz zakończonych tragiczną śmiercią obrońców (np.: w Polsce obrona Częstochowy, w Grecji to Wąwóz Termopilski, w Izraelu obrona twierdzy Masada, w Rosji obrona Leningradu itp.). Tak ujmowany syndrom oblężonej twierdzy często jest funkcjonalny, pożyteczny z punktu widzenia szans na obronę osaczonych przez wrogów.

Nie jest to jednak jedyny możliwy przypadek występowania syndromu oblężenia. Daleko częściej narracja oblężenia jest tylko specyficzną optyką sytuacyjną, wskazującą na okrążenie przez wrogów, ich agresywne plany, stan kryzysu będącego pochodną domniemanego wielkiego zagrożenia dla wspólnoty. Tu powstaje syndrom oblężenia jako zespół określonych postaw, motywacji, ocen rzeczywistości, mitów, stereotypów, działań, skutków bez jednoznacznego stanu faktycznego zagrożenia lub rzeczywistych agresywnych działań wrogów. To przypadek, gdy twierdza (grupa, społeczeństwo, państwo) funkcjonuje na bazie mechaniki syndromu oblężenia bez rzeczywistego ataku z zewnątrz. Jest to istotny wymiar praktyki politycznej, socjotechnicznej, propagandowej. Tu syndrom oblężenia staje się przemyślanym i planowym narzędziem sterowania postawami, wartościami, motywacjami, ocenami, zachowaniami itd. Tu często potencjalne skutki z pozytywnych dla wspólnoty zmieniają się w dysfunkcje, patologie.

Narracja oblężenia była, jest i zapewne będzie, jedną z częściej wykorzystywanych w praktyce socjotechniki politycznej. Zakłada ona, często na bazie paranoi, stan osaczenia przez wrogie i agresywne siły, które trzeba zwalczyć lub się od nich odizolować. Współcześnie bardzo często syndrom oblężenia jest skorelowany z praktyką reżimów niedemokratycznych, gdzie wrogość, ksenofobia, polaryzacja, antagonizm stają się podstawą sterowania społecznego. Iluzją jest jednak uznanie, iż syndrom oblężenia jest cechą totalitaryzmów na wyłączność. Genetyka, mechanika i skutki syndromu oblężenia są silnie warunkowane w płaszczyźnie biologicznej, społecznej, psychologicznej, kulturowej, są stałym elementem świata, który nas otacza i jako takie zasługują na pogłębione badania, które dostarczają wiedzy pozwalającej zrozumieć dynamikę osaczonych systemów społeczno-politycznych. Do takich (tylko w XX wieku) można zaliczyć np.: bolszewicką a później radziecką Rosję, specyfikę polityczną Japonii przed II wojną światową, charakter propagandy III Rzeszy, charakter narodzin i funkcjonowania państwa Izrael, od powstania do czasów współczesnych, to

klimat zimnowojenny po obydwu stronach barykady, to przypadki takich krajów jak Albania okresu władzy Hodży, a współcześnie to choćby Korea Północna, geopolityczna wizja świata Federacji Rosyjskiej od początku XXI wieku. Przykładów mniej lub bardziej skutecznych prób wprowadzania narracji i mechaniki sprawczej syndromu oblężenia jest mnóstwo. W wielu przypadkach brak znajomości mechaniki syndromu oblężenia utrudnia lub uniemożliwia zrozumienie: przyczyn sukcesu określonych liderów, determinantów petryfikacji określonych elit politycznych, przyczyn poparcia społeczeństw dla pewnych wartości, celów, idei politycznych.

Całość pracy jest podzielona na sześć tematycznych rozdziałów. Rozdział pierwszy podejmuje problem syndromatyczności oblężonej twierdzy, różnicując klasyczny realny model oblężonych twierdz, od współczesnego metaforycznego i daleko szerszego wykorzystywania terminu syndromu oblężenia. Tu także jest miejsce na próbę operacyjnego zdefiniowania syndromu oblężenia wraz ze wskazaniem podstawowych płaszczyzn, w jakich mechanizmy oblężenia mają swój udział. Rozdział drugi ukazuje rolę i znaczenie wrogów jako podmiotów i wrogości jako specyficznej relacji, postawy między oblężoną wspólnotą a jej otoczeniem. Bez znajomości specyfiki wrogości w praktyce społeczno-politycznej syndrom oblężenia będzie pozostawał nierozumiany, trudny do wyjaśnienia. To wrogowie, wrogie otoczenie, ich spiski, zdrady, domniemane lub realne agresje są motywatorem dynamiki syndromu oblężenia. Stąd bardzo często narracja oblężenia wskazuje, demaskuje wrogów i ich nieczyste plany i działania. Rozdział trzeci podejmuje problem uwarunkowań oraz specyfiki mechaniki sprawczej syndromu oblężenia. Zbadane zostały tu podstawowe katalizatory narracji oblężenia np.: korzenie biologiczne, określona geopolityka, specyfika społeczno-kulturowa, medialna, polityczna. Dalej podjęta jest próba dookreślenia mechaniki i dynamiki syndromu oblężenia. Tu istotna wydaje się próba zrozumienia syndromu oblężenia jako specyficznego konfliktu, kryzysu społeczno-politycznego. Kluczowego znaczenia nabierają tu zjawiska mitologizacji konfliktu, stanu wojny z wrogami, stereotypizacja w duchu etnocentryzmu grupowego tych ostatnich, demonizacja wrogów lub otoczenia jako takiego, a autoheroizacja i autowiktylizacja wspólnoty „swoich”. Kluczowe znaczenie ma tu izolacja, w duchu manichejskim, oblężonej wspólnoty, dążność do autarkii. Rozdział czwarty dotyczy przede wszystkim zjawisk psychologii stanu oblężenia. Istotne znaczenie ma tu potraktowanie syndromu oblężenia jako typu mentalności (społeczno-politycznej), to określone postawy, dyspozycje osobowościowe, stany emocjonalne. Ich wnikliwa analiza pozwoli lepiej zrozumieć, na czym polega gęsta

atmosfera osaczenia, paranoi, dogmatyzmu, przesycona emocjami optyka sytuacyjna, która pozwala, z dużą łatwością, zaakceptować poglądy, cele polityczne, które w warunkach innych nie zyskałyby poparcia. Rozdział piąty bada wielowymiarowe skutki społeczne syndromu obłączenia. Od skutków na poziomie jednostkowym, przez praktykę życia wewnętrznego osaczonych grup i ich relacji z otoczeniem, do wymiaru: społecznego, ekonomicznego, kulturowego. Tu także znalazły swe miejsce rozważania o specyfice funkcji syndromu obłączenia: warunkach i wymiarach potencjalnych eufunkcji oraz warunkach, gdy syndrom obłączenia staje się dysfunkcyjny, szkodliwy, patologiczny, gdy skutki syndromu obłączenia osłabiają wspólnotę, jej zdolność do obrony. Rozdział szósty to analiza politycznego wymiaru syndromu obłączenia. Zakłada się, iż na poziomie makrosocjalnym syndrom obłączenia ma genezę, charakter i skutki polityczne. Tu syndrom obłączenia jest traktowany przede wszystkim jako narzędzie uprawiania polityki, zarządzania społeczeństwem, państwem. Syndrom obłączenia jest kreowany, uruchamiany w świadomy i przemyślany sposób, aby umożliwić liderom politycznym, władzom, grupom wpływu osiągnąć cele, które w innych przypadkach byłby trudne lub niemożliwe do realizacji. Do takich pożądaných dla narratorów skutków stanu obłączenia można zaliczyć: wzmożoną legitymację władz, centralizację systemu, wymuszoną integrację w duchu monistycznym, redukcję i pozycjonowanie sił politycznych na scenie. Syndrom obłączenia nierzadko jest istotnym elementem decydowania politycznego, wpływa lub determinuje charakter poparcia dla przywódców politycznych, określonych elit, autorytetów. Nader często praktyka polityczna pozwala traktować syndrom obłączenia jako narzędzie socjotechniczne i propagandowe, to swoista „rzeczywistość wirtualna”, o bardzo realnych dla systemu skutkach i konsekwencjach.