

Kazus 1

Informacje ogólne

1. Po zapoznaniu się z aktami proszę sporządzić, jako obrońca oskarżonego adwokat Zenon Ptak, apelację na korzyść oskarżonego, albo w przypadku uznania, że brak jest podstaw do jej sporządzenia, opinię prawną o braku podstaw do wniesienia apelacji.
2. Należy przyjąć, że we wszystkich protokołach znajdują się:
 - niezbędne dane (*numery dowodów tożsamości, numery PESEL*) oraz właściwe podpisy osób uczestniczących w czynnościach procesowych i wymagane pieczęcie urzędowe;
 - podpisane przez pokrzywdzonych oraz podejrzanego pisemne pouczenia o ich uprawnieniach i obowiązkach w postępowaniu karnym, oraz potwierdzenia odbioru przez strony zawiadomienia o wniesieniu aktu oskarżenia.
3. Należy przyjąć, że wydane zostało postanowienie o wszczęciu śledztwa oraz, że podejrzany zapoznany został z aktami śledztwa przed wniesieniem aktu oskarżenia.
4. Należy przyjąć, że w aktach sprawy załączona jest tablica poglądowa z wizerunkiem z przodu i z boku czterech mężczyzn. Wizerunki z przodu oznaczone są numerami od 1 do 4, zaś wizerunki z boku oznaczone są numerami od 1a do 4a. Wizerunek oskarżonego oznaczony jest numerami 3 i 3a.
5. Sporządzając apelację lub opinię należy przyjąć, że sądem odwoławczym jest Sąd Okręgowy w Warszawie, X Wydział Karny Odwoławczy, ul. Chopina 1 w Warszawie.

**PROTOKÓŁ
PRZYJĘCIA USTNEGO ZAWIADOMIENIA O PRZESTĘPSTWIE
I PRZESŁUCHANIA W CHARAKTERZE ŚWIADKA
OSOBY ZAWIADAMIAJĄCEJ**

Warszawa, dnia 17 października 2001 r.

Marek Piksiński
(imię i nazwisko świadka)

Monika Skowronek – aspirant Komendy Rejonowej Policji Warszawa I

Z udziałem protokolanta: *osobiście*.

Na podstawie art. 177 § 1 KPK i art. 143 § 1 pkt 2 KPK przesłuchał niżej wymienionego w charakterze świadka.

Tożsamość świadka stwierdzono na podstawie dowodu osobistego: *numer i seria ABC 111213*.

Świadka uprzedzono o odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania (art. 233 § 1 KK), co świadek potwierdza własnoręcznym podpisem.

(podpis świadka)

Świadka pouczone również o uprawnieniach wynikających z art. 182, 183 i 185 KPK.

Świadek podał następujące dane:

Imię i nazwisko – *Marek Piksiński*

Imiona rodziców – *Andrzej, Weronika*

Data i miejsce urodzenia – *12 marca 1976 r. Warszawa*

Miejsce zamieszkania – *Warszawa, ul. Krucza 2 m. 15*

Adres dla doręczeń – *KRP Warszawa I, ul. Belwederska 15, Warszawa*

Zajęcie – *policjant*

Wykształcenie – *średnie*

Karalność za fałszywe zeznania – *nie karany*

Stosunek do stron – *pokrzywdzony*

Uprzedzony o odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania, zeznaje:

Jestem zatrudniony w Komendzie Rejonowej Policji – Warszawa I w Warszawie od kwietnia 1999 r. W Policji pracuję w wydziale patrolowym. Jednocześnie, od czerwca 2001 r., na zasadzie zlecenia, pracuję jako kontroler biletów ZTM. W dniu wczorajszym, to jest 16 października 2001 r., wykonywałem obowiązki kontrolera biletów. Pracowałem razem z Błażem Oleksiakiem. Pracę zaczęliśmy o godz. 14:00. Około godz. 14:15 przeprowadzaliśmy kontrolę biletów w tramwaju linii 15, na trasie od Placu Konstytucji w stronę Żoliborza. W pewnym momencie zauważyłem nerwowo zachowującego się mężczyznę, który trzymał na ramieniu dużą torbę sportową. Mężczyzna ten, gdy zobaczył, że przeprowadzamy kontrolę biletów, zaczął nerwowo rozglądać się dookoła i zaczął przesuwac się w stronę drzwi. W tym momencie podszedłem do niego i stanąłem w taki sposób, aby uniemożliwić mu wyjście z tramwaju. Poprosiłem o okazanie biletu. Mężczyzna ten początkowo ignorował moje polecenie, rozglądając się dookoła. Gdy ponowiłem polecenie o okazanie biletu, mężczyzna ten odpowiedział, że nie musi mi nic pokazywać i na pewno nie mam ochoty zobaczyć tego, co on chciałby mi pokazać. Wtedy podszedł do nas Błażej Oleksiak, aby pomóc mi w interwencji, gdyż tramwaj zbliżał się do przystanku. Gdy tramwaj zatrzymał się na przystanku w Centrum, poprosiliśmy mężczyznę, aby wysiadł z nami z tramwaju. Wysiedliśmy z tramwaju. Na przy-

stanku poprosiłem mężczyznę, aby okazał nam swoje dokumenty. Mężczyzna odmówił i ponownie powiedział, że nie chciałbym zobaczyć, co on ma do pokazania. Ponowiłem polecenie, informując go, że w przypadku gdy nie okaże nam dokumentów, to wezwiemy patrol Policji. Wtedy mężczyzna ten postawił swoją torbę na chodniku i zaczął w niej czegoś szukać. Błażej Oleksiak w tym czasie stał za mną. W pewnym momencie zauważyłem, że mężczyzna ten wyciągnął z torby kij bejsbolowy i uderzył mnie tym kijem w nogi. Po uderzeniu, mężczyzna ten zerwał się do ucieczki w podziemia. W pogoń za nim ruszył Błażej Oleksiak, lecz po chwili wrócił na przystanek, mówiąc, że chłopaka tego zgubił w tłumie. Ja w tym czasie zaskoczony sytuacją stałem na przystanku. W związku z tym, skontaktowałem się z moim przełożonym w ZTM i poinformowałem go o zaistniałej sytuacji oraz zwolniłem się z pracy tego dnia. Chciałbym jeszcze dodać, iż po zdarzeniu podeszła do nas starsza pani stojąca na przystanku, która powiedziała, że widziała zdarzenie i podała nam swoje dane, które zapisał Błażej Oleksiak. Był to młody mężczyzna, w wieku około 25–30 lat, wysoki, wzrost około 180 cm, szczupłej budowy ciała, łysy. Ubrany był w szarą bluzę, spodnie jeansowe. Pamiętam, że mężczyzna ten miał na karku i z tyłu głowy wytatuowany napis LEGIA PANY. Widziałem ten napis, gdy mężczyzna kucnął szukając czegoś w torbie. To wszystko, co mam do zeznania.

(podpis policjanta)

(podpis świadka)

**PROTOKÓŁ
ZEZNAŃ ŚWIADKA**

Warszawa, dnia 17 października 2001 r.

Błażej Oleksiak
(imię i nazwisko świadka)

Monika Skowronek – aspirant Komendy Rejonowej Policji Warszawa I

Z udziałem protokolanta: **osobiście**.

Na podstawie art. 177 § 1 KPK i art. 143 § 1 pkt 2 KPK przesłuchał niżej wymienionego w charakterze świadka.

Tożsamość świadka stwierdzono na podstawie dowodu osobistego: *numer i seria ABC 020212*.

Świadka uprzedzono o odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania (art. 233 § 1 KK), co świadek potwierdza własnoręcznym podpisem.

(podpis świadka)

Świadka pouczone również o uprawnieniach wynikających z art. 182, 183 i 185 KPK.

Świadek podał następujące dane:

Imię i nazwisko – **Błażej Oleksiak**

Imiona rodziców – **Mirostław, Wanda**

Data i miejsce urodzenia – **15 lipca 1970 r. Warszawa**

Miejsce zamieszkania – **Warszawa, ul. Matejki 13/12**

Adres dla doręczeń – **j.w.**

Zajęcie – **kontroler ZTM**

Wykształcenie – **średnie**

Karalność za fałszywe zeznania – **nie karany**

Stosunek do stron – **obcy**

Uprzedzony o odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania, zeznaję:

Jako kontroler biletów ZTM pracuję od marca 2000 r. W dniu 16 października 2001 r. wykonywałem obowiązki kontrolera biletów od godziny 14:00. Tego dnia pracowałem razem z Markiem Piksińskim. Około godziny 14:15 wsiedliśmy do tramwaju linii numer 15 na Placu Konstytucji. Tramwaj jechał w kierunku Centrum. Ja sprawdzałem bilety od połowy do przodu tramwaju, a Marek Piksiński od połowy do tyłu. W pewnym momencie zauważyłem, że Marek Piksiński rozmawia z jakąś mężczyzną. Podeszedłem do nich, żeby sprawdzić co się dzieje. Gdy podchodziłem usłyszałem, że mężczyzna ten mówił, że Marek nie chce zobaczyć, co on chciałby mu pokazać. Gdy tramwaj zatrzymał się na przystanku w Centrum, wszyscy wysiedliśmy z tramwaju. Na przystanku Marek Piksiński dalej prowadził interwencję, prosząc mężczyznę o okazanie dokumentów. Ja w tym czasie stałem z boku, trochę za Markiem Piksińskim. Mężczyzna znów powiedział, że nic nie pokaże, a poza tym nie chcielibyśmy zobaczyć, co on ma do pokazania. Marek powiedział mu, że w takim razie wezwiemy patrol Policji. Wtedy mężczyzna ten postawił na chodniku torbę, którą trzymał w ręku. Zaczął czegoś w niej szukać. Ja patrzyłem to na mężczyznę, to rozglądałem się wokoło. W pewnym momencie zauważyłem, że mężczyzna ten wyciągnął z torby kij bejsbolowy i uderzył nim Marka Piksińskiego w nogi. Po tym mężczyzna uciekł do podziemi. Pobiegnęłam za nim, lecz zgubiłam go w tłumie. Marek Piksiński został na przystanku. Gdy wróciłem, to przy Marku Piksińskim stała starsza kobieta, która powiedziała, że wszystko widziała i to tak nie może być, że jakiś

łobuz kijem bije ludzi na przystanku. Kobieta ta podała swoje dane: Danuta Miś, ul. Kowalska 14, Piaseczno. Chcę dodać, iż ten sprawca to był młody mężczyzna, w wieku około 25 lat, tak mojego wzrostu, a ja mam 178 cm, szczupły. Był łysy, a na karku i z tyłu głowy miał napis LEGIA PANY. Ubrany był w szarą bluzę i spodnie jeansowe. Tego dnia Marek Piksiński zwolnił się z dalszej pracy, a ja pracowałem z Mirkiem Kłosem. To wszystko, co mam do zeznania.

(podpis policjanta)

(podpis świadka)

**PROTOKÓŁ
ZEZNAŃ ŚWIADKA**

Warszawa, dnia 12 kwietnia 2002 r.

Danuta Miś
(imię i nazwisko świadka)

Monika Skowronek – aspirant Komendy Rejonowej Policji Warszawa I

Z udziałem protokolanta: **osobiście**.

Na podstawie art. 177 § 1 KPK i art. 143 § 1 pkt 2 KPK przesłuchał niżej wymienionego w charakterze świadka.

Tożsamość świadka stwierdzono na podstawie dowodu osobistego: *numer i seria AKK 235678*.

Świadka uprzedzono o odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania (art. 233 § 1 KK), co świadek potwierdza własnoręcznym podpisem.

(podpis świadka)

Świadka pouczone również o uprawnieniach wynikających z art. 182, 183 i 185 KPK.

Świadek podał następujące dane:

Imię i nazwisko – **Danuta Miś**

Imiona rodziców – **Albert, Gabriela**

Data i miejsce urodzenia – **1 września 1936 r. Warszawa**

Miejsce zamieszkania – **Piaseczno, ul. Kowalska 14**

Adres dla doręczeń – **j.w.**

Zajęcie – **wykladowca UW, filozof**

Wykształcenie – **wyższe**

Karalność za fałszywe zeznania – **nie karana**

Stosunek do stron – **obca**

Uprzedzony o odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania, zeznaje:

Po pierwsze chciałabym bardzo przeprosić za wcześniejsze niestawiennictwo, albowiem trochę chorowałam. Rozumie pani, to już ten wiek. Ale przechodząc do rzeczy. Dobrze pamiętam ten dzień, bo to było w dniu 18 urodzin mojej wnuczki, 16 października zeszłego roku jechałam z Centrum na Żoliborz. Stałam na przystanku tramwajowym, naprzeciwko tego hotelu, dawnego Forum, ale ty dziecko nie możesz tego pamiętać, a ja nie mogę pamiętać jego obecnej nazwy. Przyjechał tramwaj linii 15. Ja czekałam na 33. Z tramwaju tego wysiadło między innymi trzech mężczyzn. Stałam z boku, przy wiacie tramwajowej. Mężczyźni ci rozmawiali. W pewnym momencie jeden z nich, taki chłystek, postawił swoją torbę na chodniku i czegoś zaczął w niej szukać. Ja patrzyłam w ich kierunku, bo oni stali przy końcu przystanku tramwajowego. Nagle ten chłopaczek, który kucnął, wyciągnął z torby jakiś kij, zamachnął się i uderzył po nogach najbliższej stojącej mężczyznę. Po uderzeniu zerwał się i uciekł. Drugi z mężczyzn pobiegł za nim. Po paru chwilach wrócił, lecz nie zdołał go zatrzymać. Oczywiście od razu podeszłam do tego uderzonego chłopaczka. Byłam oburzona. Tak nie może być, że ktoś jakimś kijem bije w biały dzień ludzi na przystanku. Ja się na to nie zgadzam. Dlatego też postanowiłam pomóc tym chłopcom i podałam im swoje dane. Okazało się, że oni byli w pracy, a ten łobuz ich zaatakował gdy sprawdzali mu bilety. Pewnie nie miał. A wie pani, co jest najsmutniejsze, że na tym przystanku stał jeszcze jeden mężczyzna, a nie zareagował. Znieczulica proszę pani.

Na pytanie świadek zeznaje:

Już nie pamiętam dokładnie w co był ubrany. Chyba miał jakąś bluzę, spodnie takie jak to teraz młodzież nosi. Był wysoki, ale przy mnie to wszyscy są wysocy. Pamiętam, że ten łobuz miał jakiś tatuaż na głowie, ale nie wiem co tam było. Z miejsca, w którym stałam, nie widziałam co na nim było, bo wzrok już nie ten. Widziałam ten tatuaż, bo ten chłopak stał do mnie tyłem, a ja cały czas patrzyłam w kierunku, z którego miał przyjechać tramwaj. Mam tylko nadzieję, że temu pobitemu chłopcu nic się nie stało. To wszystko, co pamiętam.

(podpis policjanta)

(podpis świadka)

Warszawa, dnia 15 maja 2002 r.

asp. *Monika Skowronek*
Komenda Rejonowa Policji Warszawa I

NOTATKA URZĘDOWA

W związku z treścią zeznań świadków, iż sprawca zdarzenia z dnia 16 października 2001 r. miał wytatuowany na karku i potylicy napis LEGIA PANY zwróciłam się do Wydziału Walki z Przestępczością Pseudokibiców KRP Warszawa I celem ustalenia czy osoba o opisanych cechach szczególnych była notowana przez wskazany Wydział. W odpowiedzi otrzymałam informację, iż w bazach danych WWPP znajduje się jedna osoba o takich cechach szczególnych:

Jacek Cieszkowski
syn Aleksandra i Marzeny z domu Wilk
urodzony 6 lutego 1975 r. w Wołominie
zam. Pruszków, ul. Żurawinowa 16/18
PESEL 75020651181

Do akt dołączono dokumentację fotograficzną w/w.

Notatkę sporządzono celem dalszego wykorzystania.

(*podpis policjanta*)

**PROTOKÓŁ
OKAZANIA OSOBY**

Warszawa, dnia 6 czerwca 2002 r. godz. 10:00

Monika Skowronek – aspirant Komendy Rejonowej Policji Warszawa I

Z udziałem protokolanta: *osobiście*.

Na podstawie art. 177 § 1 KPK i art. 143 § 1 pkt 5 KPK i art. 173 KPK świadkowi okazano tablicę poglądową z wizerunkiem z przodu i z boku czterech mężczyzn.

Świadka uprzedzono o:

- odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania (art. 233 § 1 KK),
 - o uprawnieniach wynikających z art. 182, 183 i 185 KPK,
- co świadek potwierdza własnoręcznym podpisem.

(podpis świadka)

Świadek podał następujące dane:

Imię i nazwisko: *Marek Piksiński*

Pozostałe dane w aktach.

Uprzedzony o odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania, zeznaję:

Wśród okazanych mi mężczyzn rozpoznaję mężczyznę na zdjęciu numer 3 i 3a. Nie mam wątpliwości, iż jest to ten sam mężczyzna, który w dniu 16 października 2001 r. uderzył mnie kijem bejsbolowym na przystanku tramwajowym, po tym jak nie okazał mi biletu do kontroli w tramwaju. Uderzył mnie w nogę. Mężczyznę tego rozpoznaję po rysach twarzy. Poza tym, na zdjęciu z boku widać charakterystyczny jego tatuaż. Inni okazani mężczyźni mają inne tatuaże.

W tym miejscu ujawniono, iż wskazany przez świadka mężczyzna to Jacek Cieszkowski, syn Aleksandra i Marzeny.

Na tym okazanie zakończono: dn. 6 czerwca 2002 r. godz. 10:40

Protokół po osobistym odczytaniu, jako zgodny z moimi zeznaniami podpisuję.

(podpis świadka)

Czynności dokonał:

.....

Podpisy osób przybranych do okazania:

.....

.....

.....

Podpis osoby okazywanej:

.....

**PROTOKÓŁ
OKAZANIA OSOBY**

Warszawa, dnia 8 czerwca 2002 r. godz. 10:30

Monika Skowronek – aspirant Komendy Rejonowej Policji Warszawa I
Z udziałem protokolanta: *osobiście*.

Na podstawie art. 177 § 1 KPK i art. 143 § 1 pkt 5 KPK i art. 173 KPK świadkowi okazano tablicę pogładową z wizerunkiem z przodu i z boku czterech mężczyzn.

Świadka uprzedzono o:

- odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania (art. 233 § 1 KK),
 - o uprawnieniach wynikających z art. 182, 183 i 185 KPK,
- co świadek potwierdza własnoręcznym podpisem.

(podpis świadka)

Świadek podał następujące dane:

Imię i nazwisko: *Błażej Oleksiak*
Pozostałe dane w aktach.

Uprzedzony o odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania, zeznaję:

Wśród okazanych mi mężczyzn rozpoznaje mężczyznę na zdjęciu numer 3 i 3a. To ten mężczyzna uderzył kijem bejsbolowym Marka Pikińskiego po tym jak wysiedliśmy z tramwaju, gdy mężczyzna ten nie chciał pokazać nam biletu do kontroli. Po uderzeniu mężczyzna ten uciekł w podziemia. Ja pobiegłem za nim, ale nie dogoniłem go. Jestem pewien, że to ten mężczyzna. Widać jego charakterystyczny tatuaż. Było na nim napisane LEGIA PANY. Nie mam nic więcej do dodania, bo wszystko już powiedziałem wcześniej.

W tym miejscu ujawniono, iż wskazany przez świadka mężczyzna to Jacek Cieszkowski, syn Aleksandra i Marzeny.

Na tym okazanie zakończono: dn. 6 czerwca 2002 r. godz. 11:15

Protokół po osobistym odczytaniu, jako zgodny z moimi zeznaniami podpisuję.

(podpis świadka)

Czynności dokonał:

.....

Podpisy osób przybranych do okazania:

.....

.....

.....

Podpis osoby okazywanej:

.....